

# ВѢСТНИКЪ

## ПЕРЕМЫСКОЙ ЕПАРХІИ.

РѢКЪ 1897.

Выдано 3. Цвѣтня.

Ч. V.

Ч. 19.

Ч. 6522/96.

Sanctissimi domini nostri

**LEONIS**

divina providentia

**PAPAE XIII**

EPISTOLA ENCYCLICA

ad Patriarchas, Primates, Archiepiscopos,  
Episcopos aliosque locorum Ordinarios  
pacem et communionem cum apostolica  
Sede habentes.

ROMAE MDCCCLXXXVI

**DE UNITATE ECCLESIAE**

Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Primatibus,  
Archiepiscopis, Episcopis aliisque locorum Ordina-  
rariis pacem et communionem cum Apostolica  
Sede habentibus

**LEO P.P. XIII.**

Venerabiles Fratres

salutem et Apostolicam benedictionem.

Satis cognitum vobis est, cogitationum et curarum Nostrarum partem non exiguam illuc esse conversam, ut ad ovile in potestate positum summi pastoris animarum Iesu Christi revocare devios conemur. Intento hac in re animo, non parum conducere salutari consilio propositoque ar-

Святѣйшого Отца нашего

БОЖИМЪ ПРОМЫСЛОМЪ

**ЛЪВА ПАПЫ XIII**

**ОКРУЖНЕ ПОСЛАНІЕ**

ДО ПАТРИАРХѢВЪ, ПРИМАСѢВЪ, АРХІЕПИСКОПѢВЪ,  
ЕПИСКОПѢВЪ И ПРОЧИХЪ МѢСТЦЕВЫХЪ ПОРЯ-  
ДОЧНЫХЪ НАСТОЯТЕЛѢВЪ МИРѢ И ОБЩЕНЕ СЪ  
АПОСТОЛЬСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ МАЮЧИМЪ.

РИМЪ 1896

**О ЄДИНЬСТВѢ ЦЕРКВИ**

ПОЧТЕННЫМЪ БРАТІЯМЪ ПАТРИАРХАМЪ, ПРИМА-  
САМЪ, АРХІЕПИСКОПАМЪ, ЕПИСКОПАМЪ И ДРУ-  
ГИМЪ МѢСТЦЕВЫМЪ ПОРЯДОЧНЫМЪ НАСТОЯТЕ-  
ЛЯМЪ МАЮЧИМЪ МИРѢ И ОБЩЕНЕ СЪ АПО-  
СТОЛЬСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ

**Левъ Папа XIII.**

Почтенный Братя

Поздоровленіе и Апостольске Благословеніе.

Достаточно вѣдомымъ Вамъ есть, що не мала часть нашихъ мыслей и старанъ звернена къ тому, що на-  
магаемъ зблуканыхъ призвати на ново  
до стада поставленого пѣдъ властію  
Іисуса Христа, Найвышего Пастыря  
душъ Маючи се на думцѣ гадались-  
мо, що не мало причинить ся до

Окружне Посланіе  
Святѣйшого Отца  
нашого Льва Папы  
XIII о „Єдиньствѣ  
Церкви.“



bitrati sumus, Ecclesiae effigiem ac velut lineamenta describi: in quibus praecipua consideratione dignissima unitas est, quam in ea, velut insigne veritatis invictaeque virtutis, divinus auctor ad perpetuitatem impressit. Multum in intuentium animis nativa Ecclesiae pulchritudo speciesque posse debet: neque abest a veri similitudine, tolli eius contemplatione posse inscientiam; sanari opiniones falsas praeiudicatasque, maxime apud eos qui non sua ipsorum culpa in errore versentur: quin imo excitari etiam in hominibus posse Ecclesiae amorem utique similem caritati, qua Iesus Christus eam sibi sponsam, divino cruore redemptam, optavit: Christus delexit Ecclesiam, et se ipsum tradidit pro ea<sup>1)</sup>. Rever-suris ad amantissimam parentem, aut non probe cognitam adhuc, aut iniuria desertam, si reditum stare oporteat non sanguine quidem, quo tamen pretio est Iesu Christo quaesita, sed labore aliquo molestiaque multo ad perpetiendum, levio- re, saltem perspicuum erit non voluntate humana id onus homini, sed iussu nutuque divino impositum, ob eamque rem, opitulante gratia caelesti, facile veritatem experiendo intelligent divinae eius sententiae: Iugum enim meum suare est, et onus meum leve<sup>2)</sup>. Quamobrem spe maxima in Patre luminum reposita, unde omne datum optimum et omne donum perfectum descendit<sup>3)</sup>, ab eo scilicet, qui incrementum dat<sup>4)</sup> unus, enixe petimus, ut Nobis vim persuadendi impertire benigne velit,

осягнення тої спасительної цѣли и на-мѣреня, если нарысує ся образъ и мовбы черты Церкви; межи котрыми на особлившу увагу надовсе заслугує єдиньство, котре Божественный Основатель вытиснувъ на нѣй на завсѣгды, яко признакъ истины и непобѣдимой силы. Велике (такожь) враженє на душу споглядающихъ мусить зробити природна красота и величавый видъ Церкви; и не оминаемъ ся съ правдою (если скажемъ), що черезъ поглядъ на ню усунути можна невѣжество; вылѣчити ложный и пересудный мнѣнія, особенно у тыхъ, котры безъ власной вины знаходять ся въ блудѣ; а що бѣльше можна взбудити въ людяхъ любовь до Церкви, подобну дѣйстно той милости, съ котрею Іисусъ Христосъ свою же свою божественною кровію ѡткуплену въ обручницу собѣ выбравъ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и даде себе за ню. (Ефес. V. 25). Коли бы же хотѣли повернути до вселюбивѣйшой матери, котрею то они або ще не доста спѣзнали, або несправедливо оставили, той поворотъ, хотя въ правдѣ не кровію, якою то цѣною она таки Іисусомъ позыскана була, но лише якимъ то трудомъ и горестію до перенесеня далеко меншою окупити треба було, то буде (имъ) въ концѣ явнымъ, що такий тигаръ не наложеный чоловікови людскою самоволею но приказомъ и велѣнемъ Божиимъ; а въ наслѣдокъ того пѣзнають они такожь легко за помочію небесной ласки правдивѣсть божественныхъ словъ Христовыхъ: „Иго мое сладко, и бремя мое легко“. (Мат. XI. 30) Покладаючи протое наибѣльшу нашу надѣю на „Отца Свѣтовъ,“ ѡтъ которого походить „всяко даяніє благо и всякъ даръ совершенъ,“ (Посл. Іаков. I. 17.), ѡтъ

<sup>1)</sup> Ephes. V, 25.

<sup>2)</sup> Matth. XI. 30.

<sup>3)</sup> Ep. Iac. I, 17.

<sup>4)</sup> I. Corinth. III, 6.



Etsi Deus, quaecumque a naturis creatis efficiuntur, omnia ipsa efficere sua solius virtute potest, nihilominus tamen ad iuvandos homines ipsis uti hominibus, ex benigno providentiae consilio, maluit: et quemadmodum in rerum genere naturalium perfectionem debitam, ita in iis, quae modum naturae transiliunt, sanctitatem homini ac salutem non nisi hominum opera ministerioque impertire consuevit. Sed perspicuum est, nihil inter homines communicari, nisi per externas res quae sensibus percipiuntur, posse. Hac de caussa humanam naturam assumpsit Dei Filius, qui cum in forma Dei esset... semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus<sup>1)</sup>: atque ita, in terris agens, doctrinam suam suarumque praecepta legum hominibus, colloquendo, tradidit.

Cum divinum munus eius perenne ac perpetuum esse oporteret, idcirco nonnullos ille sibi adiunxit alumnos disciplinae suae, fecitque potestatis suae participes: cumque Spiritum veritatis in eos devocasset e caelo, praecepit, peragrarent orbem terrarum, quodque ipse docuerat quodque iusserat, id omne fideliter universitati gentium praedicarent: hoc quidem proposito, ut eius et professione doctrinae et obtemperazione legibus posset hominum genus sanctitatem in terris, felicitatem adipisci in caelo sempiternam. — Hac ratione atque hoc principio Ecclesia genita: quae quidem,

того именно, котрый оденъ „даё возрастъ“ (I. Кор. III. 6.), просимъ умильно, щобы зволивъ ласкаво надати Нашимъ словамъ переконуючи силу.

Хотий Богъ все то, що ѡтъ сотворенныхъ естествъ дѣлае ся, може самъ здѣлати самою своею силою, волювъ однакожь по благосклонному совѣту провидѣнія дабы людямъ помочи употребити самыхъ людей; а якъ въ родѣ рѣчей природныхъ потребне выдосконалене, такъ въ тыхъ рѣчахъ, котрѣ переходять мѣру природы святѡсть и спасеніе звыкъ удѣляти чловѣкови лише черезъ трудъ и прислугу людей. Но явнымъ есть, що ничо не може удѣляти ся людямъ инакше якъ лише черезъ внѣшній рѣчи що по̀дпадають по̀дъ змыслы. Задля того то причины принявъ людску натуру Сынъ Божій „въ образѣ Божіи сый... себе уменшае зракъ раба пріемъ въ подобіи чловѣчестѣмъ бысть.“ (Филип. II. 6—7.) и такъ жиючи на земли передавъ устнымъ голошенемъ людямъ свою науку и правила своего закона.

Но понеже треба було, щобы Его Божій урядъ вѣчно и безнастанно перебувавъ, тому прибравъ Онъ собѣ ко̀лькохъ (яко) ученико̀въ своєї науки и здѣлавъ ихъ участниками своєї власти, и коли зѡславъ бувъ на нихъ Духа истины зъ неба, повелѣвъ имъ, обѡйти всю землю, и все, чого научавъ и що приказавъ вѣрно всѣмъ народамъ проповѣдати; а се въ тѡй цѣли, щобы рѡдъ людскій исповѣданемъ Его науки и послушеньствомъ для его устанѡвъ мо̀гъ ту на земли святѡсть, а на небѣ вѣчну щасливѡсть осягнути. Такимъ способомъ и по̀сля такого начала повстала Церковь; котра то если поглянемъ на ея послѣдну цѣль и найближшій причины дѣйствующій освящене, есть, безъ сумнѣву духовна; если же возмешъ по̀дъ

<sup>1)</sup> Philippens. II, 6—7.



si extremum illud quod vult, caussaeque proximae sanctitatem efficientes spectentur, profecto est spiritualis: si vero eos consideres, quibus cohaeret, resque ipsas quae ad spiritualia dona perducunt, externa est necessarioque conspicua. Docendi munus accepere Apostoli per cognoscenda visu audituque signa: idque illi munus non aliter executi quam dictis factisque, quae utique sensus permoverent. Ita quidem illorum vox extrinsecus illapsa per aures, fidem ingeneravit in animis: Fides ex auditu, auditus autem per verbum Christi<sup>1)</sup>. Ac fides ipsa, scilicet assensio primae supremaeque veritati, mente quidem per se comprehenditur, sed tamen eminere foras evidenti professione debet: Corde enim creditur ad iustitiam: ore autem confessio fit ad salutem<sup>2)</sup>. Simili modo nihil est homini gratia caelesti, quae gignit sanctitudinem, interius: sed externa sunt ordinaria ac praecipua participandae instrumenta gratiae: sacramenta dicimus, quae ab hominibus ad id nominatim lectis, certorum ope rituum, administrantur. Iussit Iesus Christus Apostolis perpetuisque Apostolorum successoribus, gentes ut edocerent ac regerent: iussit gentibus, ut illorum et doctrinam acciperent et potestati obedientes subessent. Verum isthaec in christiana republica iurium atque officiorum vicissitudo non modo permanere, sed ne incohari quidem potuisset, nisi per interpretes ac nuntios rerum sensus. Quibus de caussis Ecclesiam cum corpus, tum etiam corpus Christi tam crebro sacrae litterae nominant: Vos autem estis corpus Christi<sup>3)</sup>. Propter eam rem quod corpus

<sup>1)</sup> Roman. X, 17.

<sup>2)</sup> Ib. 10.

<sup>3)</sup> I. Corinth. XII, 27.

розвагу тыхъ зъ котрыхъ она складае ся и средства самѣ, котрѣ провадять до духовныхъ дарѣвъ, то есть она внѣшня и конечно видима. Урядъ проповѣданя отримали Апостолы знаками по̀дпадаючими зрѣню и слуху: и сей то урядъ выконали они не инакше, якъ словами и дѣлами, котрѣ бы безъ сумнѣву дѣлали на змыслы. Такъ отже голосъ ихъ входячи изъ внѣ до уха, зроджувавъ въ душахъ вѣру. „Вѣра убо отъ слуха слухъ же глаголомъ Божиимъ“. (Римлян. X. 7.) А и вѣра сама т. е. згода съ першою и найвысшою правдою, мѣститъ ся вправдѣ сама черезъ себе въ душѣ, но она мусить такожь выступити на внѣ черезъ явне исповѣданє. „Сердцемъ бо вѣруеться въ правду усты же исповѣдуеться въ спасеніе“ (там. 10.) Такъ само нема ничого бѣльше внутренного въ чоловѣцѣ якъ небесна ласка, що родить святѣсть; но внѣшнѣ сутъ звичайнѣ и головнѣ средства до участи ласки: кажемо Тайны, котрѣ удѣляють ся особно до того выбраними людьми посредствомъ певныхъ внѣшнихъ обрядѣвъ. Ісусъ Христосъ велѣвъ именно Апостоламъ и ихъ всегдашнымъ наслѣдникамъ народы учити и ними управляти; велѣвъ народамъ, щобы ихъ науку прїймили и ихъ власти послушно по̀дчинили ся. Но тая взаимнѣсть правъ и обовязкѣвъ, не могла бы инакше въ сущности христїаньскѣй не тѣлько устояти ся, но даже запровадити ся, якъ лише за помочію змыслѣвъ, (яко) товмачѣвъ и звѣстунѣвъ рѣчей. Зъ тыхъ поводѣвъ называе св. Письмо такъ часто Церковь то тѣломъ, то такожь тѣломъ Христа: „Вы же есте тѣло Христово“. (1. кор. XII 27). Задля того, що есть тѣломъ, бачимъ Церковь очима: а по-



est, oculis cernitur Ecclesia: propterea quod est Christi, vivum corpus est actuosum et vegetum, quia eam tuetur ac sustentat, immissa virtute sua, Iesus Christus, in eum fere modum quo cohaerentes sibi palmites alit ac fructuosos facit vitis. Quemadmodum autem in animantibus principium vitae in occulto est ac penitus abditum, indicatur tamen atque ostenditur motu actuque membrorum, sic in Ecclesia supernaturalis principium vitae perspicue ex iis, quae ab ipsa aguntur, apparet.

Ex quo consequitur, in magno eodemque pernicioso errore versari, qui ad arbitrium suum fingunt Ecclesiam atque informant quasi latentem minimeque conspicuam: item qui perinde habent atque institutum quoddam humanum cum temperatione quadam disciplinae ritibusque externis, at sine perenni communicatione munerum gratiae divinae, sine rebus iis, quae haustam a Deo vitam quotidiana atque aperta significatione testentur. Nimirum alterutram esse posse Iesu Christi Ecclesiam tam repugnat, quam solo corpore, vel anima sola constare hominem. Complexio copulatioque earum duarum velut partium prorsus est ad veram Ecclesiam necessaria, sic fere ut ad naturam humanam intima animae corporisque coniunctio. Non est Ecclesia intermortuum quiddam, sed corpus Christi vita supernaturali praeditum. Sicut Christus, caput et exemplar, non omnis est, si in eo vel humana dumtaxat spectetur natura visibilis, quod Photiniani ac Nestoriani faciunt; vel divina tantummodo natura invisibilis, quod solent Monophysitae: sed unus est ex utraque et in utraque natura cum visibili tum invisibili; sic corpus eius mysticum non vera Ecclesia est nisi propter eam rem, quod eius partes conspicuae vim

неже есть Христа, то живымъ, чиннымъ и повнымъ животныхъ силъ тѣломъ, бо Іисусъ Христосъ хоронить ю и удержуе, надѣляючи (ю) своею силою, майже въ той самъ способъ, якъ лоза живить и плодоносными творить полученій съ нею галузки. А якъ у животныхъ сила жития есть невидимою и цѣлкомъ укритою, но показуе ся и являе ся рухомъ и дѣятельностію членовъ, такъ само являе ся въ Церквѣ надприродна сила жития очевидно зъ того, що она сама дѣлае.

Зъ чого слѣдуе, що находятъ ся въ великомъ и то згубномъ блудѣ тѣ, котрі самовольно вытворяють и представляютъ собѣ Церковь мовбы укритою а не видимую; такъ само тѣ, що уважають Церковь майже людскимъ заведенємъ съ певнымъ устройствомъ обычаевъ и съ виѣшними обрядами, но безъ ненастанного удѣляня внутреннихъ даровъ Божіею ласки; безъ тыхъ рѣчей, котрі достарчаютъ щоденный и явный доказъ, що она черпае свое житіе отъ Бога. Дѣйственно, чтобы Церковь Іисуса Христа могла бути однимъ безъ другого, есть такъ суперечнымъ, якъ тверджено, що чоловікъ состоитъ лише зъ тѣла або лише зъ души. Получене и соединене тыхъ двухъ яко частей есть для правдивой Церкви такъ само потребнымъ, якъ для людской природы тѣсно получение тѣла съ душою. Церковь не есть чимъ то мертвымъ, но тѣломъ Христа надѣленнымъ надприроднымъ житємъ. Якъ Христосъ, голова и первовзѣръ Церкви не есть цѣлый, если въ нѣмъ, якъ то творять Фотиніаны и Несторіаны, увзгядняе ся лише видима, людская природа, або по звичаю Монофизитовъ лише божья, невидима природа; но однимъ зъ одной и другой и въ одной и другой природѣ такъ видимой якъ неви-



vitamque ducunt ex donis supernaturalibus rebusque ceteris, unde propria ipsarum ratio ac natura efflorescit. Cum autem Ecclesia sit eiusmodi voluntate et constitutione divina, permanere sine ulla intermissione debet eiusmodi in aeternitate temporum ni permaneret profecto nec esset condita ad perennitatem, et finis ipse, quo illa contendit, locorum esset temporumque certo spatio definitus: quod cum veritate utrumque pugnat. Istam igitur et visibilium et invisibilium conjunctionem rerum, quia naturalis atque insita in Ecclesia nutu divino inest, tamdiu permanere necesse est, quamdiu ipsa permansura Ecclesia. Quare Chrysostomus: Ab Ecclesia ne abstineas: nihil enim fortius Ecclesia. Spens tua Ecclesia, salus tua Ecclesia, refugium tuum Ecclesia. Caelo excelsior et terra latior est illa. Numquam senescit, sed semper viget. Quamobrem eius firmitatem stabilitatemque demonstrans, Scriptura montem illam vocat<sup>1)</sup>. Augustinus vero: Putant (gentiles) religionem nominis christiani ad certum tempus in hoc saeculo victuram, et postea non futuram. Permanebit ergo cum sole quamdiu sol oritur et occidit; hoc est quamdiu tempora istavolvuntur, non deerit Ecclesia Dei, id est Christi corpus in terris<sup>2)</sup>. Idemque alibi: Nutabit Ecclesia, si nutaverit fundamentum: sed unde nutabit Christus? Non nutante Christo, non inclinabitur in saeculum saecu-

димой; такъ само его мистичне тѣло не есть правдивою Церквою иначе — якъ лише задля того, що єи видимі части своє жите и свою силу черпають изъ надприродныхъ даровъ, и зъ прочихъ рѣчей, зъ котрыхъ развивается ся ихъ власне начало и ихъ природа. Коли же Церковь есть такою по воли и установленю Божомъ, то мусить такою и остати ся безъ перервы по всѣ часы; если бы такою не позостала, не була бы очевидно основана на завсѣгды, а цѣль сама, до котрой она стремить, була бы ограничена до певного обему мѣсяца и часу; одно же и друге противить ся правдѣ. Тое отже получене видимыхъ и невидимыхъ рѣчей, понеже природне и по Божой воли находить ся вщеплене въ Церквѣ, повинно конечно, такъ довго позостати, якъ довго оставати буде Церковь сама. Протое св. Златоустъ (каже): Не отступай отъ Церкви; нема бо ничего сильнѣйшого отъ Церкви. Твоя надѣя Церковь, твое спасене Церковь, твое прибѣжище Церковь. Она есть вышюю отъ неба, простороннѣйшою отъ земли. Не старѣе ся николи, но остае ся безустанно въ силѣ животной. Тому то называе ю св. Письмо горою въ доказъ єи крѣпости и постоянности.“ (Гом. о поимл. Евтроп. ч. 6) А. Августинъ: „Думають (язычники), що религія Христіянського имени буде лишена певный часъ ту на земли жити, а потѣмъ єи не будѣ. Позостане отже она съ сонцемъ, якъ довго сонце всходитъ и заходитъ; се есть якъ довго точать ся сѣ времена, не загине Церковь Божя то есть тѣло Хри-

<sup>1)</sup> Hom *De capto Eutropio*, n. 6,

<sup>2)</sup> *In Psal. LXXI*, n. 8



li. Ubi sunt qui dicunt, perisse de mundo Ecclesiam, quando nec inclinati potest?).

His velut fundamentis utendum veritatem quaerenti. Scilicet Ecclesiam instituit formavitque Christus Dominus: propterea natura illius cum quaeritur cuiusmodi sit, caput est nosse quid Christus voluerit, quidque reapse effecerit. Ad hanc regulam exigenda maxime Ecclesiae unitas est, de qua visum est, communis utilitatis causa, nonnihil his litteris attingere.

Profecto unam esse Iesu Christi germanam Ecclesiam, ex luculento ac multiplici sacrarum litterarum testimonio, sic constat inter omnes, ut contradicere christianus nemo ausit. Verum in diiudicanda statuendaque natura unitatis, multos varius error devia deflectit. Ecclesiae quidem non solum ortus sed tota constitutio ad rerum voluntate libera effectarum pertinet genus: quocirca ad id quod revera gestum est, iudicatio est omnis revocanda, exquirendumque non sane quo pacto una esse Ecclesia queat, sed quo unam esse is voluit, qui condidit.

Iamvero, si ad id respicitur quod

<sup>1)</sup> *Enarratio in Psal. CIII, sermo II, n. 5.*

ста на земли". (На псал. LXXI. ч. 8.) А той же самъ на иишѣмъ мѣсти (мовить): Церковь заколебаеся, коли заколебаеся основа; но якъ може заколебати ся Христосъ?.. Но понеже не заколебаеся Христосъ, не поѣдасть ся и она во вѣки. Где суть тѣ, котрѣ говорятъ, що Церковь счезла зъ свѣта коли она и поѣдати ся не може?" (Выясн. до ис. СIII. бес. II. ч. 5.)

Тыхъ то мовбы фундаментѣвъ мае держати ся, кто шукае правды. То есть: Христосъ Господь установивъ и устроивъ Церковь; если протое кто пытае ся, якои природы есть она, то головою рѣчею есть знати, чого Христосъ хотѣвъ и що дѣйстно зѣлавъ. Поѣсля того правила мае ся наибѣльше доходити единство Церкви, о котрѣмъ то единствѣ здавало ся намъ потребнымъ гденещо для загального пожитку въ тѣмъ посланію порушити.

Що дѣйстно правдива Церковь Іисуса Христа есть одна, то се поѣсля ясного и численного свѣдоцтва св. Письма есть вѣмъ такъ вѣдомымъ, що никто изъ Христіянъ не важивъ ся того перечити. Однакожь коли треба розсудити и означити природу единства, то въ тѣмъ рѣжний блудъ зводитъ многихъ зъ правдивой дороги. Не лише бо початокъ, но цѣлый устроѣй Церкви приналежитъ до роду рѣчей свободною волею вытвореныхъ: длятого мае бути весь осудъ до того ѣкликаний що дѣйстно дѣяло ся, и мае бути розслѣженнымъ не такъ, якимъ способомъ Церковь може бути одною — но въ якій способъ хотѣвъ ю бути одною, той що ю основавъ.

Если отже погляне ся на то, що було учиненымъ то Іисусъ Христосъ не утворивъ и не устроивъ такой



gestum est, Ecclesiam Iesus Christus non talem finxit formavitque, quae communitates plures complecteretur genere similes, sed distinctas, neque iis vinculis alligatas, quae Ecclesiam individuum atque unicam efficerent, eo plane modo, quo Credo unam... Ecclesiam in symbolo fidei profiteremur. In unius naturae sortem cooptatur Ecclesia quae est una, quam conantur haereses in multas discindere. Et essentia ergo et opinione, et principio et excellentia unicam esse dicimus antiquam et catholicam Ecclesiam... Ceterum Ecclesiae quoque eminentia, sicut principium constructionis, est ex unitate, omnia alia superans, et nihil habens sibi simile vel aequale<sup>1)</sup>. Sane Iesus Christus de aedificio eiusmodi mystico cum loqueretur, Ecclesiam non commemorat nisi unam, quam appellat suam: aedifico Ecclesiam meam. Quaecumque praeter hanc, cogitetur alia, cum non sit per Iesum Christum condita, Ecclesia Christi vera esse non potest. Quod eminet etiam magis, si divini auctoris propositum consideretur. Quid enim in condita condendae Ecclesia petiit, quid voluit Christus Dominus? Hoc scilicet; munus idem, idemque mandatum in eam continuandum transmittere, quod ipse acceperat a Patre. Id plane statuerat faciendum, idque re effecit. Sicut misit me Pater, et ego mitto vos<sup>2)</sup> Sicut tu me misisti in mundum, et ego misi eos in mundum<sup>3)</sup>. Iamvero Christi muneris est vindica-

<sup>1)</sup> Clemens Alexandrinus, *Stromatum* lib. VII, cap. 17

<sup>2)</sup> Ioan. XX, 21.

<sup>3)</sup> Ioan. XVII, 18.

Церкви, котра бы обнимала въ собѣ больше що до роду подобныхъ, но отрубныхъ товариствъ и котрѣ бы не были теми узлами звязанѣ, що то утворили бы Церковь не подѣльною и одною въ той майже способъ въ якій визнаемо въ символѣ вѣры: „Вѣрую въ едину... Церковь“. Въ одной природы судьбу принимае ся Церковь, котра есть одна, котру то ересы силуютъ ся роздерти на многѣ. Мы отже кажемо, що старинна и католицка Церковь есть самою одною, и естествомъ и понятями и положенемъ и преимуществомъ. Въ прочѣмъ такожь величавѣсть Церкви, якъ и початокъ утвореня ея походитъ изъ единства перевысшаючи все инше, и не маючи собѣ ничего подобного або рѣвного. (Клим. Алекс. Стром. кн. VII, гл. 17.) Дѣйстно, коли бо Ісусъ Христосъ говоривъ о сѣмъ такѣмъ таинственнѣмъ будынку не згадуе о Церквѣ иначе якъ лише у одной, котру называе „своею“: „созижду Церковь мою“. Котра небудь инша мала бы ся на мысли, кромѣ сеи, не може бути правдивою Церквою Христа, понеже не есть основаною Ісусомъ Христомъ. Що тымъ еще яснѣйше выходитъ, коли розважить ся намѣрене божественного Основателя. Що бо намѣрявъ и хотѣвъ Христосъ Господь въ основанѣи або основатися мающѣй церквѣ? Се именно; той самый урядъ и то саме порученѣ, яке отримавъ ѿ Отца перенести на ню для дальшого провадження. То выразно постановивъ бувъ учинити и тое въ самой рѣчи выконавъ. „Якоже посла мя Отець, и азъ посылаю вы.“ (Ioan. XX, 21.) Якоже мене по-



re ab interitu ad salutem quod perierat, hoc est non aliquot gentes aut civitates, sed omnino hominum, nullo locorum temporumve discrimine, universum genus; venit Filius hominis... ut salvetur mundus per ipsum<sup>1)</sup>. Nec enim aliud nomen est sub caelo datum hominibus, in quo oporteat nos salvos fieri<sup>2)</sup> Itaque partam per Iesum Christum salutem, simulque beneficia omnia quae inde profiscuntur, late fundere in omnes homines atque ad omnes propagare aetates debet Ecclesia. Quocirca ex voluntate auctoris sui unicam in omnibus terris, in perpetuitate temporum, esse necesse est. Plane plus una ut esse posset, excedere terris et genus hominum fingere novum atque inauditum oporteret.

Hoc ipsum de Ecclesia una quotquot essent ubique et quovis tempore mortales complexura, vidit ac praesignificavit Isaias, cum, futura prospicienti obiecta speciens montis est, celsitudinis exsuperantia conspicui, qui imaginem Domus Domini, videlicet Ecclesiae, expressam gerebat: Et erit in novissimis diebus praeparatus mons domus Domini in vertice montium<sup>3)</sup>. Atqui unus iste mons est, in vertice montium locatus: una domus Domini, ad quam omnes gentes vivendi normam petiturae aliquando confluerent: Et fluent ad eam omnes gentes... et dicent: venite et ascendamus

слалъ еси въ міръ и азъ послалъ ихъ въ міръ“. (Іоан. XVII. 18). Задачою же Христа есть привести ътъ погибели ко спасеню „що погибло“, се есть не кѣлька народѣвъ и горожаньствъ, но цѣлкомъ весь безъ рѣжницѣ мѣся и часу людскій рѣдъ: „Сынъ челоувѣчскій прійде... да спасетъся имъ міръ“ (Іоан. III. 17). Нѣсть бо инаго имени подъ небесемъ даного въ челоувѣцѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися намъ“. (Дѣян. IV. 12) Тое отъ Христа узыскане спасене и заразомъ всѣ зъ того походящї добродѣйства мае Церковь широко розливати на всѣхъ людей и позпросторювати межѣ всѣ вѣки. Дятого то мусить (церковь) по воли Основателя своего, бути единою по цѣлѣй землѣ — по всѣ часы. Такъ есть, бо щобы могла бути бѣльше якъ одна Церковь треба бы було выйти поза землю и вытворити новыи и нечуваныи рѣдъ людскїи.

То само о одной Церквѣ, котра мала обняти скѣлько бы ихъ було повсюду и въ кождѣмъ часѣ смертельныхъ, видѣвъ и назнаменувавъ Исаїа, коли ему проникающему будуще представивъ ся видъ горы щитомъ высокости въ очи впадающїи, котрый выражавъ образъ Дому Божого с. е. Церкви: „Яко будетъ въ послѣдния дни явлена гора Господня и домъ Божїи на версѣ горъ“. (Исаї. II. 2). Но ся така одна гора умѣщена на вершкѣ горъ, есть: одинъ дѣмъ господный, до котрого колись всѣ народы, шукающї за правиломъ житя, прїйдуть: „И прїйдуть къ ней вси языци... и рекутъ: прїйдѣте и въздемъ на гору Господню и въ Домъ Яковля и възвѣститъ намъ путь свой и подемъ по

<sup>1)</sup> Іоан. III, 17.

<sup>2)</sup> Act. IV, 12.

<sup>3)</sup> Isaias, II, 2.



ad montem Domini, et ad domum Dei Iacob, et docebit nos vias suas, et ambulabimus in semitis eius<sup>1)</sup>. Quem locum cum Optatus Milevitanus attingeret, Scriptum est, inquit, in Isaia propheta: ex Sion prodiet lex, et verbum Domini de Hierusalem. Non ergo in illo monte Sion Isaias aspicit vallem, sed in monte sancto, qui est Ecclesia, qui per omnem orbem romanum caput tulit sub toto caelo.. Est ergo spiritalis Sion Ecclesia, in qua a Deo Patre rex constitutus est Christus, quae est in toto orbe terrarum, in quo est una Ecclesia catholica<sup>2)</sup>. Augustinus vero: Quid tam manifestum quam mons? Sed sunt et montes ignoti, quia in una parte terrarum positi sunt. Ille autem mons non sic, quia implevit universam faciem terrae: et de illo dicitur; paratus in cacumine montium<sup>3)</sup>. Illud accedit, quod Ecclesiam Filius Dei mysticum corpus suum decrevit fore, quocum ipse velut caput coniungeretur, ad similitudinem corporis humani quod suscepit: cui quidem naturali conglutinatione inhaeret naturale caput. Sicut igitur mortale corpus sibi sumpsit unicum, quod obtulit ad cruciatus et necem, ut liberationis humanae pretium exsolveret, sic pariter unum habet corpus mysticum, in quo et cuius ipsius opera facit sanctitatis salutisque aeternae homines compotes: Ipsum (Christum) dedit (Deus) caput supra omnem Ecclesiam, quae est cor-

<sup>1)</sup> Ib. 2—3.

<sup>2)</sup> *De Schism. Donatist.*, lib. III, n. 2.

<sup>3)</sup> *In Epist. Ioan.* tract. I, n. 13.

нему<sup>4)</sup>. (Исаи. II. 2-3). Котре то мѣстце выясняючи Опатъ Милевтаньскій. каже: „Есть писано у Исаи пророка: Отъ Сіона изыдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима. Не на тѣй отже горѣ Сіонъ видить Исаіа долину, но на горѣ святѣй, котрою есть Церковь, котра взнесла голову, якъ далеко сягае римска держава, и якъ далеко розтягае ся небо. Есть отже духовнымъ Сіономъ Церковь, въ котрѣй Христосъ поставленный есть княземъ ѿ Бога Отца, котра находитъ ся по цѣлѣмъ крузѣ земскѣмъ, въ котрѣмъ есть одна католлица Церковь.“ (О роздорѣ Донат. кн. III. ч. 2.) Августинъ же (мовить): „Що такъ видне якъ гора? Но суть и горы незнанѣ, понеже положенѣ суть въ однѣй части земли.. Не такъ ся гора, понеже наповнила всю тварь земли и онѣй каже ся, що поставлена на вершку горѣ.“ (Въ Листѣ Іан. розпр. I. ч. 13.) Къ тому додати треба, що Сынъ Божій постановивъ, що церковь мае бути его таинственнымъ тѣломъ, съ котрымъ Онъ яко голова сполучивъ бы ся послѣ подобія людского тѣла, котре принявъ; котрому то послѣ природного злученія споена есть природна голова. Якъ отже Онъ принявъ едине людске тѣло, котре ѿдавъ на муки и смерть, що бы вылатити цѣну за людске освобожденє, такъ само мае онъ лише одно таинственне тѣло, въ котрѣмъ и за котрого то помочію дѣлае людей участниками святѣсти и вѣчного спасенія: „Того (Христа) даде (Богъ) главу выше всѣхъ Церкви, яже есть тѣло его.“ (Ефес. I.



pus ipsius<sup>1)</sup>. Dispersa membra atque seiuncta non possunt eodem cum capite, unum simul effectura corpus, cohaerere. Atqui Paulus, Omnia autem, inquit, membra corporis cum sint multa, unum tamen corpus sunt: ita et Christus<sup>2)</sup>. Propterea corpus istud mysticum compactum ait esse et connexum. Caput Christus ex quo totum corpus compactum, et connexum per omnem iuncturam subministrationis, secundum operationem in mensuram uniuscuiusque membri<sup>3)</sup>. Quamobrem dispersa a membris ceteris si qua membra vagantur, cum eodem atque unico capite conglutinata esse nequeunt: Unus Deus est, et Christus unus, et una Ecclesia eius et fides una et plebs una in solidam corporis unitatem concordiae glutino copulata. Scindi unitas non potest, nec corpus unum discidio compaginis separari<sup>4)</sup>. Quo melius Ecclesiam effingat unicam, similitudinem animati corporis informat, cuius non aliter victura membra sunt, nisi colligata cum capite, vim ad se vitalem ex capite ipso traducant: seiuncta, necesse est emori: Non potest (Ecclesia)... divulsis laceratione visceribus in frusta discerpi. Quidquid a matrice discesserit, seorsum vivere et spirae non poterit<sup>5)</sup>. Mortuum vero corpus quid habet cum vivo similitudinis? Nemo enim unquam carnem suam odio habuit: sed nutrit, et foveteam

<sup>1)</sup> Ephes. I, 22. 3.

<sup>2)</sup> I. Corinth. XII. 12.

<sup>3)</sup> Ephes. IV, 15. 16.

<sup>4)</sup> S. Cyprianus, *De cath. Eccl. Unitate*, n. 23.

<sup>5)</sup> Id. loc. cit.

22-23.) Розсѣянїи и розлученїи члены не могутъ держати ся съ тою самою головою, такъ чтобы могли утворити разомъ одно тѣло. Но Павелъ каже: „Вси же уды единого тѣла многи суще едино суть тѣло: тако и Христосъ.“ (I. Кор. 12. 12.) Дятого мовить, що тѣло то таинственне есть составляемо и счинѣваемо. Глава Христосъ изъ негоже все тѣло составляемо и счинѣваемо приличнѣ всяцѣмъ осязанїемъ подающа, по дѣйству въ мѣру единыя коеяждо части.“ (Ефес. 4. 15. 16.) По тѣй причинѣ, если якїи члены розбрани отъ прочихъ членовъ блукають ся, не могутъ бути збпоенїи съ тою самою и одинокою головою: „Одинъ Богъ и одинъ Христосъ, и одна Церковь его и вѣра одна, и народъ одинъ до крѣпкого единства тѣла клѣбомъ згоды злученїи. Единство не може бути розбране, ани одно тѣло черезъ розшарпане спбйнѣ розлучене. (Св. Кипр. о един. кат. Церкви ч. 23.) Шобы представити еще лѣнше, що Церковь есть одна, уподобляе ю съ живущимъ тѣломъ, котрого члены не будутъ могли иначе жити, якъ лише коли злученїи съ головою, силу животну отъ той же головы до себе вводятъ: отлученїи мусять вымерти: Не може бути (Церковь)... роздертою въ кавалки черезъ розшарпане вырванныхъ внутренностей. Шо отъ матерного кореня одбйшло бы, не буде могло особно жити и отдыхати. (Тамже). Якежь подобіе мае мертве тѣло съ живымъ? „Никтоже бо когда свою клоть возненавидѣ, но питаетъ и грѣетъ ю, якоже и Христосъ Цер-



sicut et Christus Ecclesiam: quia membra sumus corporis eius, de carne eius et de ossibus eius<sup>1)</sup>. Aliud igitur simile Christo incohetur caput, alius Christus, si praeter eam, quae corpus eius est, fingi Ecclesiam alteram libeat. Videte quid caveatis, videte quid observetis, videte quid timeatis. Contingit, ut in corpore humano, imo de corpore aliquod praecidatur membrum, manus, digitus, pes: numquid praecisum sequitur anima? Cum in corpore esset, vivebat: praecisum amittit vitam. Sic et homo christianus catholicus est, dum in corpore vivit: praecisus, haereticus factus est: membrum amputatum non sequitur spiritus<sup>2)</sup>. Est igitur Ecclesia Christi unica et perpetua: quicumque seorsum eant, aberrant a voluntate et praescriptione Christi Domini, relictoque salutis itinere, ad interitum digrediuntur. Quisquis ab Ecclesia segregatus adulterae iungitur, a promissis Ecclesiae separatur, nec perveniet ad Christi praemia qui reliquit Ecclesiam Christi. Hanc unitatem qui non tenet, non tenet Dei legem, non tenet Patris et Filii fidem, vitam non tenet et salutem<sup>3)</sup>.

At vero qui unicam condidit, is idem condidit unam: videlicet eiusmodi, ut quotquot in ipsa futuri es-

<sup>1)</sup> Ephes. V. 29. 30.

<sup>2)</sup> S. Augustinus, sermo CCLXVII, n. 4.

<sup>3)</sup> S. Cyprianus, *De cath. Eccl. Unitate*, n. 6.

ковъ: зане уды есмь тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его.“ (Ефес. V. 29. 30) Если бы отже кто захотѣвъ выдумати иншу Церковь, кромѣ той, котра есть тѣломъ Его, нехай бы поставивъ иншу подобну Христу голову, иного Христа. Дивѣтъ ся, чого маете ся хоронити, дивѣтъ ся що заховувати, дивѣтъ ся чого бояти ся. Трафляе ся що въ людскѣмъ тѣлѣ, що болѣше, ѡтъ тѣла якій членъ, (якъ) рука, палець, нога ѡдѣтне ся: чи иде душа за ѡттытымъ? Коли бувъ въ тѣлѣ, живъ: ѡттытый утративъ житє. Такъ и чловѣкъ Христїянинъ есть католикомъ, доки жїе въ тѣлѣ: ѡттытый, ставъ ся еретикомъ: за ѡттытымъ членомъ не иде духъ. (Св. Август. бесѣд. CCLXVII, ч. 4.) Есть отже Церковь Христова лише однокю и всѣгдашною: котрї бы окремо инши, блукають ся противъ воли и приказу Христа Господа и покинувши дорогу спасеня збочують въ погибель. Кто небудь ѡдлучившїй ся ѡтъ Церкви, вяже ся съ прелюбодѣйною, ѡтлучае ся ѡтъ ѡбѣтницъ Церкви: ни не дѡйде до нагороды Христа, кто Церковь Христову опустивъ... Кто того единьства не держитъ ся, не держитъ ся закону Божого, не держитъ ся вѣры Отца и Сына, не одержитъ житя и спасеня. (Св. Кипр. о един. церк. кат. ч. 6.)

Но кто утворивъ одиноку, сей утворивъ ю одну, се есть, того рода, щобы всѣ, скѣлько въ нѣй находили бы ся, найтѣснѣйшими вязами держали ся сполученї, такъ цѣлкомъ, щобы творили оденъ народъ, одно царство, одно тѣло: „Едино тѣло



sent, arctissimis vinculis sociati tene-  
rentur, ita prorsus ut unam gentem,  
unum regnum, corpus unum effice-  
rent: Unum corpus, et unus  
spiritus, sicut vocati estis  
in una spe vocationis ve-  
strae<sup>1)</sup>. Voluntatem hac de re suam  
Iesus Christus sanxit, propinqua iam  
morte, augusteque consecravit, ita Pa-  
trem adprecatus: Non pro eis ro-  
go tantum, sed et pro eis qui  
credituri sunt per verbum  
eorum in me... ut et ipsi in  
nobis unum sint... ut sint con-  
summati in unum<sup>2)</sup>. Imo tam in-  
time nexam iussit esse in sectatoribus  
suis unitatem tamque perfectam, ut  
coniunctionem cum Patre suam ratio-  
ne aliqua imitaretur: Rogo... ut om-  
nes unum sint, sicut tu, Pa-  
ter, in me, et ego in те<sup>3)</sup>. Tan-  
tae autem inter homines ac tam ab-  
solutae concordiae necessarium fun-  
damentum est convenientia coniunctio-  
que mentium: ex quo conspiratio vo-  
luntatum atque agendorum similitudo  
natura gignitur. Quamobrem, pro sui  
divinitate consilii, unitatem fidei in  
Ecclesia sua iussit esse: quae quidem  
virtus primum est in vinculis iis quae  
hominem iungunt Deo, et inde nomen  
fideles accepimus. Unus Domi-  
nus, una fides, unum baptis-  
ma<sup>4)</sup>: videlicet sicut unus Dominus,  
et baptisma unum, ita omnium chri-  
stianorum, qui ubique sunt unam esse  
fidem oportet. Itaque Paulus Aposto-  
lus christianos, ut idem sentiant om-  
nes, effugiantque opinionum dissidia  
non rogat tantum, sed flagitat ac pla-  
ne obsecrat: Obsecro autem vos,  
fratres, per nomen Domini  
nostri Iesu Christi: ut idip-

и единъ духъ якоже и званіи  
бысте въ единомъ упованіи  
званія вашего.“ (Ефес. IV. 4.)  
Свою волю що до того, заявивъ Іи-  
сусъ Христосъ торжественно прибли-  
жающій ся уже своѣй смерти, и до-  
стойно освятивъ, коли умолявъ такъ  
Отца: „Не о сихъ же молю  
токмо, но и о вѣрующихъ  
словесе ихъ ради въ мя.. да  
и ти въ насъ едино будутъ...  
да будутъ совершенни въ  
едино..“ (Іоан. XVII. 20. 21. 23).  
Що бѣльше онъ приказавъ, чтобы та  
еднѣсть въ Ёго послѣдователяхъ була  
такъ тѣсно злученою и такъ совер-  
шенною, чтобы въ невнѣй мѣрѣ на-  
слѣдовала Ёго сполучене съ Отцемъ:  
„Молю.., да вси едино будутъ,  
якоже ты Отче, въ мнѣ и азъ  
въ Тебѣ“. (Тамже ст. 21.) Но не-  
обходимо потребною основою такого  
и такъ безвзглядного однодушія по-  
мѣжь людьми есть сходнѣсть и спо-  
лучене умѣвъ: зъ чого природно по-  
встае одноцѣльнѣсть въ бажаніи и  
одноставнѣсть въ дѣланіи. Тому то  
заявляя божественности своего рѣшенія  
— приказавъ, чтобы въ Ёго Церквѣ  
була еднѣсть вѣры: котра то че-  
стнѣсть есть першою помѣжь тѣми  
вязами, що лучать чоловѣка съ Бо-  
гомъ, и зъ ѣтси мы получили имя:  
вѣрныхъ. „Единъ Господь,  
едина вѣра, едино крещеніе“;  
(Ефес. IV. 5.) то есть, якъ одинъ  
Господь и одно крещеніе, такъ по-  
винна бути у всѣхъ по всюда Хри-  
стіянъ, одна вѣра. Длятого Апостоль  
Павель не лише просить Христіянъ,  
але умоляє а майже закликає, чтобы  
всѣ були той самой гадки и уникали  
суперечности мнѣній: „Молю же  
вы братіе именемъ Госпо-  
да нашего Іисуса Христа,  
да тожде глаголите вси, и  
да не будутъ въ васъ распри;

<sup>1)</sup> Ephes. IV. 4.

<sup>2)</sup> Іоан. XVII, 20. 21—23.

<sup>3)</sup> Ib. 21.

<sup>4)</sup> Epheas, IV, 5.



sum dicatis omnes, et non sint in vobis schismata: sitis autem perfecti in eodem sensu, et in eadem sententia<sup>1)</sup>. Quae loca sane non indigent interprete: satis enim per se loquuntur ipsa, Ceteroqui unam esse fidem debere, qui se profitentur christianos, vulgo assentiuntur. Illud potius maximi momenti ac prorsus necessarium, in quo multi errore falluntur, internoscere quae sit istius species et forma unitatis. Quod ipsum, ut supra fecimus in caussa simili, non opinatione aut coniectura est, sed scientia rei gestae iudicandum: quaerendo scilicet statuendoque qualem in fide unitatem Iesus Christus esse praeceperit.

Iesu Christi doctrina caelestis, tametsi magnam partem consignata litteris afflatu divino, colligare tamen mentes, permissa hominum ingenio, ipsa non poterat. Erat enim proclive factu ut in varias incideret atque inter se differentes interpretationes: idque non modo propter ipsius vim ac mysteria doctrinae, sed etiam propter humani ingenii varietatem, et perturbationem in studia contraria abeuntium cupiditatum. Ex differentia interpretandi dissimilitudines sentiendi necessitate nascuntur: hinc controversiae, dissidia, contentiones, qualia incumbere in Ecclesiam ipsa vidit proxima originibus aetas. De haereticis illud scribit Irenaeus: Scripturas quidem confitentur, interpretationes vero convertunt<sup>2)</sup>. Atque Augustinus: Neque enim nate sunt haereses et quaedam dogmata perversitatis illaqueantia animas et in profundum praecipitantia, nisi dum scripturae bonae

да будете же утверждени въ том же разумѣніи и въ той же мысли“. (I. Кор. 1. 10.) Тотѣ мѣсця дѣйсно не потребуютъ товмача, бо они самѣ собою досытъ высказуютъ. Въ прочѣмъ загально узнае ся, що вѣра повинна бути одна у тыхъ, котрѣ себе Христіанами визнають. Скорше дуже великои ваги и доконьче потребнымъ се, въ чѣмъ многѣ блудятъ, розпѣзнати якій есть рѣдъ и видъ той едности. А тое якъ мы въ подѣбнѣмъ случаю выше здѣлали, не має ся пѣсля мнѣнія и здогаду розсуджувати, лишъ пѣсля знаня самой подѣѣ: именно розслѣджуючи и порѣшаючи, якою бы то була ся едность въ вѣрѣ, котру Ісусъ Христосъ приказавъ.

Хотѣй небесна наука Ісуса Христа есть въ великѣй части списана вдохновениемъ Божиимъ, однакъ полишена духови людскому, не могла сама умы сполучити. Понеже могло легко стати ся, що она подпала бы розличнымъ и мѣжъ собою рѣжнячимъ ся поясненнямъ: и то не лишъ задля високого значеня и тайнствъ самой науки, но и задля рѣжнородности дарованъ людскихъ и перешикоды пристрастій розходячихъ ся въ противнѣй стремленя. Зъ рѣжнородности поясненя повстають конечно и змѣнности понятій; зъ того споры, незгоды и суперечки, якѣ вдерати ся въ Церковь бачивъ вже самъ найблизшій початкамъ вѣкъ. О еретикахъ пише Іреней се: „Въ правдѣ признають писанія, но перекручуютъ поясненя (кан. III гл. 12. Ч. 12.) А Августинъ: „Не повстали бо ересы и деякѣ переворотнѣй науки, котрѣ обмотуютъ души и въ погибель метаютъ якъ, якъ лишъ тогда, коли добрѣ писанія понимаютъ ся не добре“. (До Еванг. Іоан. розпр.

<sup>1)</sup> I. Corinth. I, 10.

<sup>2)</sup> Lib. III. cap. 12, n. 12.



intelliguntur non bene<sup>1)</sup>. Ad coniugandas igitur mentes, ad efficiendam tuendamque concordiam sententiarum, ut ut extarent divinae litterae, omnino erat alio quodam principio opus. Id exigit divina sapientia neque enim Deus unam esse fidem velle potuit, nissi conservandae unitatis rationem quamdam idoneam providisset; quod et sacrae litterae perspicue, ut mox dicturi sumus, significant. Certe infinita Dei potentia nulli est vincta vel adstricta rei, omniaque sibi habet obnoxie, velut instrumenta parentia. De isto igitur principio externo, dispiciendum, quodnam ex omnibus, quae essent in potestate sua, Christus optarit. Quam ob rem oportet christiani nominis revocare cogitatione primordia.

Divinis testata litteris, eademque vulgo cognita commemoramus. Iesus Christus divinitatem divinamque legationem suam miraculorum virtute comprobatur: erudire verbo multitudinem ad caelestia insistit, omninoque iubet ut sibi fides docenti adiungatur, hinc praemiis illinc poenis propositis sempiternis: Si non facio opera Patris mei, nolite credere mihi<sup>2)</sup>. Si opera non fecissem in eis, quae nemo alius fecit, peccatum non haberent<sup>3)</sup>. Si autem facio (opera), et si mihi non vultis credere, operibus credite<sup>4)</sup>. Quaecumque praecipit, eadem omnia auctoritate praecipit: in exigendo mentis assensu nihil excipit, nihil secernit. Eorum igitur qui Iesum audissent, si adipisci salutem vellent,

XVIII, гл. 5, ч. 1) Прото для сполучення умовъ, для вытворення и захованя згоды мнѣній хотяй истновало св. Писаніє, потрібно потрібно було доконечно якоись иншою основою. Того домагає ся Божя премудрость: бо Богъ не могъ хотѣти, щобы була една вѣра, если бы для захованя едности не бувъ постаравъ ся о яке отповѣдне средство; що, якъ заразъ высказати намѣряємъ ясно зазначує и св. Писаніє. Безъ сумнѣву — безконечна могучость Божя не есть звязана або сцѣплена съ ніякою рѣчею, и все має собѣ подчинене, мовбы орудія послушній. Треба отже розглянути ся за тымъ внѣшнымъ правиломъ, котре Христось выбравъ изъ всѣхъ, якѣ були въ Ёго власти. По тій причинѣ належить прикликати въ память початки Христіянського имени.

Наводимъ се, що єсть посвѣдчене черезъ Божє Писаніє и прилюдно звѣстне. Ісусъ Христось стверджує божество и свое Божє посланництво силою чудесъ: не перестає обучати товпы народа словомъ о рѣчахъ небесныхъ и приказує рѣшучо, щобы Ёму навчаючому дати вѣру, назначаючи будьто нагороди будьто вѣчній кары: „Аще не творю дѣла Отца моего не имите ми вѣры.“ (Іоан. X. 37.) „Аще дѣла не быхъ сотворилъ въ нихъ, ихже инъ никтоже сотвори грѣха не быша имѣли“. (Іоан. XV. 24) „Аще ли творю дѣла, аще и мѣ въруете дѣламъ моимъ вѣруйте“. (Іоан. X. 38.) Що небудь приказує, все приказує тою самою властію; жадаючи згоды розуму, ничего не виймає, ничего не розрѣзняє. Довжностію отже тыхъ котрі бы Ісуса слухали, наколи бы хотѣли осягнути спасеніє, було не лише науку Ёго прийати въ загаль,

<sup>1)</sup> In *Evang. Ioan.* tract. XVIII. cap. 5, n. 1.

<sup>2)</sup> Ioan. X. 37

<sup>3)</sup> Ioan. XV. 24

<sup>4)</sup> Ioan. X. 38.



officium fuit non modo doctrinam eius accipere universe, sed tota mente assentiri singulis rebus, quas ipse tradidisset: illud enim repugnat, fidem vel una in re non adhiberi Deo.

Maturo in caelum reditu, qua ipse potestate missus a Patre fuerat, eadem mittit Apostolos, quos spargere ac disseminare iubet doctrinam suam: Data est mihi omnis potestas in caelo et in terra. Euntes ergo docete omnes gentes... Docentes eos servare omnia, quaecumque mandavi vobis<sup>1)</sup>. Salvos fore, qui Apostolis paruisent, qui non paruisent, interituros: Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit: qui vero non crediderit, condemnabitur<sup>2)</sup>. Cumque illud sit providentiae Dei maxime congruens, ut muneri praesertim magno atque excellenti praeficiat neminem, quin pariter suppeditet unde liceat rite defungi, idcirco Iesus Christus missurum se ad discipulos suos Spiritum veritatis pollicitus est eumque in ipsis perpetuo mansurum: Si autem abiero, mittam eum (Paraclitum) ad vos... Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, docebit vos omnem veritatem<sup>3)</sup> Et ego rogabo Patrem, et alium Paraclitum dabit vobis, ut maneat vobiscum in aeternum, Spiritum veritatis<sup>4)</sup>. Ille testimonium perhibebit de me: et vos testimonium perhibebitis<sup>5)</sup>. Hinc doctrinam Apostolorum religiose accipi sancteque servari perinde imperat ac suam: Qui vos audit, me audit: qui vos spernit, me

но всею душою згодитись на всѣ поодинокі рѣчи, котрі Онъ самъ бувъ передавъ: бо було бы противорѣчивымъ, хотъ бы и въ одной рѣчи не дати вѣры Богу.

Наспѣвшому поворотови до неба, съ якою властію самъ отъ Отца посланный бувъ, съ такою посылаю Апостолѣвъ, котрымъ приказуе розсѣвати и розпростороняти свою науку: „Да де ся мнѣ всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки... Учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“. (Мат. XXVIII, 18, 19, 20.) Котрі бы повинувались Апостоламъ будутъ спасені, котрі бы неповинувались погибнуть. „Иже вѣру иметъ и крестися спасенъ будетъ: а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ.“ (Марк. XVI. 16). А понеже се есть провѣднію Божому цѣлкомъ отповѣдне, що на урядъ особенно важный и взнеслый не поставляє никого, щобы заразомъ не подати и спроможности той же належито сповнити, протое приобѣщавъ Іисусъ Христосъ, послати своимъ ученикамъ Духа истины и той мае на завсѣгда оставати въ нихъ. „Аще ли иду послию его (Утѣшителя) къ вамъ... Егда же прійдетъ онъ, Духъ истины наставитъ вы на всяку истину“. (Іоан. XVI, 7—13). „И азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ да будетъ съ вами во вѣки.“ (Іоан. XIV. 16. 17). Той свидѣтельствуеть о мнѣ; и вы же свидѣтельствуєте.“ (Іоан. XV. 26. 27.) Протое приказуе, щобы наука Апостолѣвъ принималась боговѣрно и свято заховалась, яко его (власна): „Слушай васъ мене слушаетъ, презирай васъ мене презираеть.“ (Лук. X. 16.)

<sup>1)</sup> Matth. XXVIII. 18—19—20.

<sup>2)</sup> Marc. XVI. 16.

<sup>3)</sup> Ioan. XVI. 7—13.

<sup>4)</sup> Ioan. XIV. 16—17.

<sup>5)</sup> Ioan. XV. 26—27.



sperniti<sup>1)</sup>. Quamobrem legati Apostoli a Iesu Christo sunt non secus ac ipse legatus a Patre: Sicut misit me Pater, et ego mitto vos<sup>2)</sup>: propterea quemadmodum dicto audientes Christo esse Apostolos ac discipulos oportuit, ita pariter fidem adhibere Apostolis debuerant, quoscunque ipsi ex mandato divino docuissent. Ergo Apostolorum vel unum repudiare doctrinae praeceptum plane non plus licuit, quam de ipsius Christi doctrina reiecissem quicquam — Sane Apostolorum vox, illapso in eos Spiritu sancto, quam latissime insonuit. Quacumque vestigium posuissent, perhibent se ab ipso Iesu legatos. Per quem (Iesum Christum) accepimus gratiam, et apostolatam ad obediendum fidei in omnibus gentibus pro nomine eius<sup>3)</sup>! divinamque eorum legationem passim Deus per prodigia in aperto ponit. Illi autem profecti praedicaverunt ubique, Domino cooperante, et sermonem confirmante, sequentibus signis<sup>4)</sup>. Quem vero sermonem? eum utique, qui id omne comprehenderet quod ipsi ex magistro didicissent: palam enim aperteque testantur, nihil se eorum posse, quae viderant quaeque audierant, non loqui.

Sed, quod alio loco diximus, non erat eiusmodi munus apostolicum, ut aut cum personis Apostolorum interire posset, aut cum tempore labi, quippe quod et publicum esset et salutis generis humani institutum. Apostolis enim mandavit Iesus Christus

По той причинѣ Апостолы высланы суть отъ Иисуса Христа, не иначе, какъ Онъ самъ посланный отъ Отца: „Якоже посла мя Отецъ, и азъ посылаю вы“. (Іоан. XX. 21.) Тому какъ Апостоламъ и ученикамъ належало ся слухати слова Христа, такъ подобно должны были вѣру дати Апостоламъ всѣмъ, которыхъ они по приказу Божьему мали бы обучати. Не меньше отже не вѣльно было цѣлкомъ хотя бы и одного приказу науки Апостоловъ откидати, какъ откинутымъ бути не могло, що небудь зъ самой науки Христа. Дѣйстно, голосъ Апостоловъ, по збѣсланю на нихъ Духа св., давъ ся чути какъ найширше. Денебудь вступили були, представляють себе яко посланными отъ самого Иисуса Христа: „Имже (Иисусомъ Христомъ) пріяхомъ благодать и апостольство въ послушаніе вѣры въ всѣхъ языцѣхъ о имени его.“ (Римл. I. 5.), и божественные ихъ посланничтво часто Богъ чудесами доказуе: „Они же изшедше, проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу и слово утверждающу послѣдствующими знаменіи.“ (Марк. XVI. 20.) Но яке слово (науку)? певно то, котре мѣстило все то, що они научили ся були отъ учителя; бо явно и отверто посвѣдчають, що они не можуть ничего зъ того замовчати, що видѣли и що чули.

Но, що на иншомъ мѣсци сказалисьмо, не бувъ сей урядъ апостольскій того рода, чтобы могъ чи то съ особами Апостоловъ загинути, чи то съ часомъ упасти, понеже бнѣ бувъ всенародный и для спасенія роду людского постановлений. Бо Иисусъ Христосъ приказавъ Апостоламъ, чтобы проповѣдали Евангеліе всея твари, и несли имя его предъ языки и цари и чтобы

<sup>1)</sup> Luc. X. 16.

<sup>2)</sup> Іоан. XX. 21.

<sup>3)</sup> Rom. I. 5.

<sup>4)</sup> Marc XVI. 20.



ut praedicarent evangelium omni creaturae et portarent nomen ipsius coram gentibus et regibus, et ut sibi testes essent usque ad ultimum terrae. Atque in tanti perfunctione muneris adfore se pollicitus eis est, idque non ad aliquod vel annos vel aetates, sed in omne tempus, usque ad consummationem saeculi. Quam ad rem Hieronymus: Qui usque ad consummationem saeculi cum discipulis se futurum esse promittit, et illos ostendit semper esse victuros et se numquam a credentibus recessurum<sup>1)</sup>. Quae quidem omnia in solis Apostolis, supremae necessitati ex humana conditione obnoxiiis, qui vera esse potuissent? Erat igitur provisum divinitus ut magisterium a Iesu Christo institutum non iisdem finibus, quibus vita Apostolorum, terminaretur, sed esset perpetuo mansurum. Propagatum revera ac velut in manus de manu traditum videmus. Nam consecraverunt episcopos Apostoli, quique sibi proxime succederent in ministerio verbi, singillatim designaverunt. — Neque hoc tentum! illud quoque sanxere in successoribus suis, ut et ipsi viros idoneos adlegerent, quos, eadem auctoritate auctos, eidem praeficerent docendi officio et muneri: Tu ergo, fili mi confortare in gratia, quae est in Christo Iesu: et quae audisti a me per multos testes, haec commenda fidelibus hominibus, qui idonei erunt et alios docere<sup>2)</sup>. Qua de causa sicut Christus a Deo, et Apostoli a Christo, sic episcopi et quotquot Apostolis successere, missi ab Apostolis sunt: Apostoli nobis

були ему свидѣтелями ажъ до послѣднаго краю земли. А при сповнюваню такъ важнаго уряды приобѣщавъ имъ, що самъ буде съ ними, и то не до кѣлька чи то лѣтъ, чи вѣкѣвъ, що на весь часъ даже до скончанія вѣка. До сѣи рѣчи пише св. Іеронимъ: „Кто приобѣщуетъ, що хоче зѣстати съ учениками до кѣнця свѣта, той доказуе и що они всегда жити будутъ и що онъ николи не ѡтступитъ ѡтъ вѣрующихъ.“ (До Мат. кн. IV. гл. 28 ст. 20) Но якжежъ то всемо могло бы було справдитись на самыхъ Апостолахъ, котрѣ пѣсля людской природы пѣдпадають смерти? Було отже божественно зараджено, щобы чинъ учительскій установленный ѡтъ Іисуса Христа не бувъ ограниченный тыми самими межами якъ житє Апостолѣвъ, но щобы на всегда позѣставъ. Дѣйстно видимъ (тойже чинъ) розширенный и мовъ бы зъ руки до рукъ переданный. Понеже Апостолы посвятили Епископѣвъ и назначили поодинокѣ тыхъ, котрѣ мали имъ послѣдовати въ служенію слова. Не лише то: они узаконили такожь для своихъ наслѣдникѣвъ, щобы и они прибирали собѣ спосѣбныхъ мужей, котрыхъ бы надѣленныхъ тою самою властію мали поставляти въ тѣмъ же обовязку и урядѣ: „Ты убо чадо мое, возмагай во благодати, яже о Христѣ Іисусѣ, и яже слышалъ еси ѡтъ мени многими свѣдѣтели сѣя предаждъ вѣрнымъ чловѣкомъ, и же довольни будутъ и иныхъ научити.“ (II. Тим. II. 1. 2.) Зъ той причины, якъ Христосъ ѡтъ Бога, и Апостолы ѡтъ Христа, такъ Епископы и скѣлько послѣдували Апостоламъ, суть ѡтъ Апостолѣвъ посланіи: „Апостолы поставленіи були намъ проповѣдниками

<sup>1)</sup> In matth. lib. IV. cap. 28, v. 20.

<sup>2)</sup> II. Tim. II. 1—2.



Evangelii praedicatores facti sunt a Domino Iesu Christo, Iesus Christus missus est a Deo. Christus igitur a Deo, et Apostoli a Christo et factum est utrumque ordinatum ex voluntate Dei. Per regiones igitur et urbes verbum praedicantes, primitias earum spiritu cum probassent, constituerunt episcopos et diaconos eorum qui credituri erant., Constituerunt praedictos, et deinceps ordinationem dederunt, ut quum illi decessissent, ministerum eorum alii viri probati exciperent<sup>1)</sup>. Permanere igitur necesse est ex una parte constans atque immutabile officium accipiendi profitendique omnem illorum doctrinam. Quod praeclare Cyprianus iis verbis illustrat: Neque enim Dominus noster Iesus Christus cum in Evangelio suo testaretur inimicos suos esse eos, qui secum non essent, aliquam speciem haereseos designavit: sed omnes omnino qui secum non essent et secum non colligentes, gregem suum spargerent, adversarios esse ostendit, dicens: Qui non est mecum adversus me est; et qui non mecum colligit spargit<sup>2)</sup>.

Hic Ecclesia praeceptis instituta sui memor officii, nihil egit studio et contentione maiore, quam ut integri-

<sup>1)</sup> S. Clemens Rom. Epist. I. ad Corinth. capp. 42. 44.

<sup>2)</sup> Epist. LXIX. ad Magnum, n. 1.

Евангелія ѿтъ Господа Ісуса Христа, Ісусъ Христосъ по-сланный бувъ ѿтъ Бога. Христосъ отже ѿтъ Бога, а Апостолы ѿтъ Христа и одно и друге стало ся порядочне зъ воли Божой.. Коли отже они проповѣдаючи въ областяхъ и мѣстахъ слово, досвѣдчили духомъ тыхъ же первенцѣвъ, поставили Епископѣвъ и Діаконѣвъ надъ тыми котрѣ мати вѣрувати.. Поставили згаданныхъ, а потѣмъ дали приказъ, щобы коли умерли бы тамтѣ, переняли урядъ ихъ другѣ досвѣдченѣ мужѣ. (Св. Клим. Рим. Посл. I. ко Коринт. гл. 42, 44.) Потребнымъ отже есть, щобы зъ одной стороны, перебувъ Христосъ: съ другой стороны постоянный и неизмѣнный обовязокъ принята и визнаваня цѣлои тыхъ же науки. Що пресвѣтло поясняе Кипріанъ тыми словами: „Ни бо Господь нашъ Ісусъ Христосъ, коли въ своемъ Евангелію освѣдчавъ, що Бго врагами суть тѣ, котрѣ не були бы съ нимъ, всказувавъ на якій тамъ рѣдъ ересей; но цѣлкомъ всѣхъ, котрѣ не були бы съ нимъ, и що съ нимъ не збираючи, его стадо розганяли, тыхъ указуе бути противниками, мовячи: Кто не есть зѣ мною противъ мене есть; и кто не собирае зѣ мною, той розсыпуетъ.“ (Листъ. LXIX до Магнаю. 1).

Церковь поучена тыми приказами, памятна своєї довжности, ничего не дѣлала съ бѣльшимъ намаганемъ, якъ щобы цѣлѣсть вѣрѣ съ всѣхъ сторонъ охороняти. Тому уважае мовъ врагѣвъ и далеко ѿтъ себе



tatem fidei omni ex parte tueretur. Hinc perduellium habere loco et procul amandare a se; qui de quolibet doctrinae suae capite non secum una sentirent. Ariani, Montanistae, Novatiani, Quartadecumani, Eutychiani certe doctrinam catholicam non penitus omnem, sed partem aliquam deseruerant: haereticos tamen declaratos, eiectosque ex Ecclesiae sinu quis ignorat fuisse? Similique iudicio damnati, quotquot praeforum dogmatum auctores variis temporibus postea consecuti sunt. Nihil periculosius his haereticis esse potest, qui cum integre per omnia decurrant, uno tamen verbo, ac si veneti gutta, meram illam ac simplicem fidem Dominicae et exinde apostolicae traditionis inficiunt<sup>1)</sup>. Idem semper Ecclesiae mos, idque sanctorum Patrum consentiente iudicio: qui scilicet communionis catholicae expertem et ab Ecclesia extorrem habere consueverunt, quicumque a doctrina, authentico magisterio proposita, vel minimum discessisset. Euphrasianus, Theodoretus haereseon sui quisque temporis magnum recensuere numerum. Alia Augustinus animadvertit posse genera invalescere, quorum vel uni si quis assentiatur, hoc ipso ab unitate catholica seiungitur. Non omnis, qui ista (numeratas videlicet haereses) non credit, consequenter debet se christianum catholicum iam putare vel dicere. Possunt enim et haereses aliae, quae in hoc opere nostro commemoratae non sunt, vel esse vel fieri, quarum aliquam quis-

прогання тыхъ всѣхъ, котрі въ якій будь точцѣ своєї науки, разомъ съ нею не згаджали ся. Аріани, Монтаністи, Новаціани, Квартадекумани, Евтихіани запевно не цѣлкомъ всю науку католицку, но якусь часть покинули: а таки кому не вѣдомо, що они були. яко еретики обвѣщені и изъ лона церкви выкинені? Подібнимъ вырокомъ засуджені зостали, скільки потімъ въ рожныхъ часахъ настало творцѣвъ ложныхъ наукъ. „Не може ничего бути небезпечнѣйшимъ отъ тыхъ еретиківъ, що коли загально безъ нарушения переходять, однимъ же словомъ, мовби краплею трутінны чисту ону и просту вѣру Господнього а зъ отси апостольского преданія заражують“. (Авторъ Розправы о правосл. вѣрѣ прот. Аріанъ). Такий бувъ всегда звичай Церкви, а се за згоднимъ судомъ св. Отцѣвъ: котрі то кожного, що отступивъ бувъ хотя бы и въ чомъ найменшомъ, отъ науки достовѣрнымъ учительствомъ предложенной, звикли були уважати за лишеного общенія католицкого и выключеного изъ Церкви Епифаній, Августинъ, Теодоретъ выказали каждый своего часу велике число ересей. Августинъ примѣчає, що можуть повстати другі роды (ересей) если бы же кто хотя бы и съ одною зъ тыхъ згаджавъ ся, тымъ самымъ отъ католицкой едности отлучає ся: Не каждый кто не вѣритъ въ тѣже (т. е. въ вычислені ересы), тымъ самымъ має ся уважати и звати христіаниномъ католикомъ. Бо можуть еще инші ересы, о котрыхъ въ нашомъ дѣлѣ не згадувано або бути або повстати, ктобы же и одной зъ тыхъ же державъ ся, не буде

<sup>1)</sup> Auctor *Tractatus de Fide Orthodoxa contra Arianos*.



quis tenuerit, christianus catholicus non erit<sup>1)</sup>.

Istam tutandae unitati, de qua dicimus, institutam divinitus rationem urget beatus Paulus in epistola ad Ephesios; ubi primum monet, animorum concordiam magno studio conservandam: solliciti servare unitatem spiritus in vinculo pacis<sup>2)</sup>: cumque concordēs animi caritate esse omni ex parte non possint, nisi mentes de fide consentiant, unam apud omnes vult esse fidem: Unus Dominus, una fides: ac tam perfecte quidem unam, ut errandi discrimen omne prohibeat: Ut iam non simus parvuli fluctuantes, et circumferamur omni vento doctrinae in nequitia hominum, in astutia ad circumventionem erroris. Idque non ad tempus servari docet oportere, sed donec occurramus omnes in unitatem fidei... in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Sed eiusmodi unitatis ubi nam Iesus Christus posuit principium inchoandae, praesidium custodiendae? In eo videlicet, quod, Ipse dedit quosdam quidem Apostolos... alios autem pastores, et doctores, ad consummationem sanctorum in opus ministerii, in aedificationem corporis Christi. Quare vel inde ab ultima vetustate hanc ipsam regulam doctores Patresque et sequi consueverunt et uno ore defendere. Origines: Quoties autem (haeretici) canonicas proferunt scripturas, in quibus omnis christianus consentit et credit, videntur dicere: ecce in domibus verbum est veritatis. Sed

<sup>1)</sup> *De Haeresibus*, n. 88.

<sup>2)</sup> IV. 3 et seqq.

Християниномъ католицкимъ. (Св. Авг. о ерес., ч. 88.).

Ту Богомъ для збереженя єдности установлену мѣру о котрой есть бесѣда по́дноситъ блаженный Павелъ въ посланю до Ефесеѣвъ, де по перше упоминае, що належить удержувати съ великою старанностію єдноту́шность: „тщаще ся блюсти єдинєніє духа въ союзѣ мира. (Ефес. IV. 3...): а понеже єдноту́шний не можуть бути изъ всѣхъ сторо́нь такими и що до любви, если умы ихъ не згоджують ся въ вѣрѣ, то хоче, чтобы вѣра була у всѣхъ одна: Єдинъ Господь, єдина вѣра, и то такъ дѣйстно одна, чтобы выключала всяке небѣспечєньство збдужєня: „да не бываемъ ктому младенцы влающеся и скитающеся всякимъ вѣтромъ учєнія, въ лжи чєловѣчєстѣй, въ коварствѣ козній лщєнія... (Тамже). И то учить, що се заховати належить не на (якійсь) часъ, но: „дондеже достигнемъ вси въ соединєніє вѣры... въ мѣру возраста исполненія Хрістова“. (Тамже). Но въ чомъ же поставивъ Іисусъ Христосъ основу для утворєня такой єдности, оборону для єи збереженя? Въ томъ именно, що: „Даль єсть овы убо Апостолы... овы же пастыры и учителя, въ совершенію святыхъ въ дѣло служєнія, въ созиданіє тѣла Хрістова. (Тамже). Тому то учителѣ и Отци вже бѣ найдавнѣйшой старины звывкли були тому самому правилу послѣдувати и єдноту́шно боронити. — Оригенєсь: „Скільки же разбѣ (еретики) наводять намъ каноничнѣй писанія, съ котрыми кождый Християнинъ годить ся и тымъ же вѣритъ, выдають ся намъ казати:



nos illis credere, non debemus, nec exire a prima et ecclesiastica traditione, nec aliter credere, nisi quemadmodum per successionem Ecclesiae Dei tradiderunt nobis<sup>1)</sup>. Irenaeus: Agnitio vera est Apostolorum doctrina... secundum successiones episcoporum... quae pervenit usque ad nos custoditione sine fictione scripturarum tractatio plenissima<sup>2)</sup>. Tertulianus vero: Constat proinde, omnem doctrinam, quae cum illis Ecclesiis apostolicis matricibus et originalibus fidei conspiret, veritati deputandam, sine dubio tenentem quod Ecclesiae ab Apostolis, Apostoli a Christo, Christus a Deo accepit.. Communicamus cum Ecclesiis apostolicis, quod nulli doctrina diversa: hoc est testimonium veritatis<sup>3)</sup>. Atque Hilarius: Significat (Christus e navi docens) eos, qui extra Ecclesiam positi sunt, nullam divini sermonis capere posse intelligentiam. Navis enim Ecclesiae typum praefert, intra quam verbum vitae positum et praedicatum hi qui extra sunt et arenae modo steriles atque inutiles adiacent, intelligere non possunt<sup>4)</sup>. Rufinus Gregorium Nazianzenum laudat et Basilium, quod solis divinae scripturae voluminibus operam dabant, earumque intelligentiam non ex propria praesumptione, sed ex maiorum scriptis et

<sup>1)</sup> *Vetus Interpretatio Commentariorum in Matth.*, n. 46.

<sup>2)</sup> *Contra Haeres*, lib. IV, cap. 33, n. 8.

<sup>3)</sup> *De praescrip.* cap. XXI.

<sup>4)</sup> *Comment. in Matth.* XIII, n. 1.

Дивись въ домахъ нашихъ есть слово правды. Но мы не маємо имъ вѣрити, ани не отступати отъ першого и церковного переданя, ни иначе вѣрити, якъ лишь такъ, якъ передали намъ Церкви Божіе черезъ наслѣдство. (Старинне толковане вывсн. до Мат. ч. 46.). Ирений! „Правдиве знане есть наука Апостолѣвъ.. послѣ наслѣдства Епископѣвъ.. котре то найповнѣйше выложено дошло ажъ до насъ съ захованемъ безъ зѣпсованя писаній. (прот. Ерес. кн. IV. гл. 33. ч. 8.). Тертуліанъ же: Певнымъ отже есть, що всяка наука, котра згаджае ся съ апостольскими Церквами, оными матерями и первоначалами вѣры, мае съ уважати правдивою, понеже безъ сумнѣву удержуе то, що Церкви отъ Апостолѣвъ, Апостолы отъ Христа, Христосъ отъ Бога получивъ.. Лучимо ся съ апостольскими Церквами, понеже жадна не мае отмѣнной науки, се есть свѣдоцтво правды. (О задавн. гл. XXI). А Илярій: „Заявляє (Христосъ навчаючи зъ корабля) що тѣ, котрі поза Церквою находятъ ся, не можуть зрозумѣти науки божественной. Бо корабель представляе образъ Церкви, въ нутрѣ котрой зложено и проповѣдане слово живота, котре то тѣ, що суть внѣ и неначе пѣсокъ побѣчь лежать безплодни и безпожиточнѣ, зрозумѣти не можуть“. (Выкладъ до Мат. XIII, ч. 1.). Руфинъ хвалитъ Григорія Назіанзенського и Василия, понеже занимали ся самими книгами Божого писанія и тыхъ жезмысль.



auctoritate sequebantur, quos et ipsos ex apostolica successione intelligendi regulam suscepisse constabat<sup>1)</sup>.

Quamobrem, id quod ex iis, quae dicta sunt, apparet, instituit Iesus Christus in Ecclesia vivum, authenticum idemque perenne magisterium, quod suapte potestate auxit, spiritu veritatis instruxit, miraculis confirmavit: eiusque praecepta doctrinae aequae accipi ac sua voluit gravissimeque imperavit. Quoties igitur huius verbo magisterii edicitur, traditae divinitus doctrinae complexu hoc contineri vel illud, id quisque debet certo credere, verum esse: si falsum esse ullo modo posset, illud consequatur, quod aperte repugnat, erroris in homine ipsum esse auctorem Deum: Domine, si error est, a te decepti sumus<sup>2)</sup>. Ita omni amota dubitandi caussa, ullamne ex iis veritatibus potest cuiquam fas esse respuere, quin se det hoc ipso praecipitem in apertam haeresim? quin, seiunctus ab Ecclesia, doctrinam christianam una complexione repudiet universam? Ea quippe est natura fidei, ut nihil tam repugnet quam ista credere, illa reiicere. Fidem enim Ecclesia profitetur esse virtutem supernaturalem, qua, Dei adiuvente et aspirante gratia, ab eo revelata vera esse credimus, non propter intrinsecam rerum veritatem naturali rationis lumine perspectam, sed propter auctoritatem ipsius Dei revelantis, qui nec falli nec

не изъ власного упередженя, но изъ писъмъ и поваги попередникѣвъ выслѣджували, о котрыхъ то вѣдомо, що и они самѣ правило зрозумѣня тыхъ же изъ апостольского наслѣдства приняли“. (Ист. Церк. кн. II. гл. 9.).

Изъ того отже що сказане було показує ся, що Іисусъ Христосъ установивъ въ Церквѣ живый, достовѣрный и той безпрерывный урядъ учительскій, котрый власною повагою збогативъ, духомъ правды заосмотривъ, чудесами ствердивъ: и хотѣвъ и якъ найусильнѣйше повелѣвъ, чтобы того законы были зарѣвно приниманіи якъ Его власні.— Скѣлько отже разѣвъ словомъ того уряду учительского высказує ся, що въ объемѣ той Богомъ переданои науки се або то мѣститъ ся то каждый повиненъ на певно вѣрити, що то есть правдиве: бо если бы то якимъ способомъ могло бути ложнымъ, зъ того послѣдовало бы щось такого, що отверто есть противорѣчивымъ, що мовбы самъ Богъ бувъ творцемъ блуду мѣжь людьми: Господи, если есть блудъ, то мы ѡтъ Тебе зѡсталисьмо обманеніи. (Рих. ѡтъ св. Виктора о Тройцѣ кн. I., гл. 2.). Коли отже такъ усунена есть всяка причина сумнѣву, чижь може бути кому дозволеннымъ, котру небудь зъ тыхъ правдъ ѡткидати, такъ чтобы тымъ самымъ не попавъ въ отверту ересь? чтобы ѡтлученый ѡтъ Церкви не ѡказавъ ся, еднымъ замахомъ цѣлои науки христіаньской? Така бо есть дѣйстно природа вѣры, що нѣтъ ничего ей такъ противорѣчного, якъ чтобы въ то вѣрити, тамто ѡткидати. Понеже Церковь визнає, що вѣра есть надприродна, честнота, котрою мы за помочю и вдохновенемъ Божиимъ вѣруемо

<sup>1)</sup> Hist. Eccl. lib, II, cap 9.

<sup>2)</sup> Richardus de S. Victore, De Trin. lib. I, cap. 2.



fallere potest<sup>1)</sup>. Si quid igitur traditum a Deo liqueat fuisse, nec tamen creditur. Quod enim Iacobus Apostolus de delicto indicat in genere morum, idem de opinionis errore in genere fidei iudicandum: Quicumque... offendat... in uno, factus est omnium reus<sup>2)</sup>: imo de opinionis errore, multo magis Omnis enim violata lex minus proprie de eo dicitur qui unum peccavit, propterea quod maiestatem Dei legum latoris sprevisse, non nisi interpretanda voluntate, videri potest. Contra is, qui veritatibus divinitus acceptis vel uno in capite dissentiat, verissime fidem exuit funditus, quippe qui Deum, quatenus summa veritas est et proprium notivum fidei, recusat vereri: In multis mecum, in paucis non mecum: sed in his paucis, in quibus non eis prosunt multa, in quibus mecum<sup>3)</sup>. Ac sane merito: qui enim sumunt de doctrina christiana, quod malunt, ii iudicio suo nituntur, non fide: iidemque minime in captivitatem redigentes omnem intellectum in obsequium Christi<sup>4)</sup>, sibimetipsis verius obtemperant, quam Deo: Qui in Evangelio quod vultis, non creditis; quod vultis, non creditis, vobis potius quam Evangelio creditis<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Conc. Vat. sess. III. cap. 3.

<sup>2)</sup> II, 10.

<sup>3)</sup> S. Augustinus, in *Psal. LIV*, n. 19.

<sup>4)</sup> II. Corinth. X, 5.

<sup>5)</sup> S. Augustinus, lib. XVII *Contra Faustum Manichaeum*.

яко правдиве що Онъ объявивъ не задля внутренней правдивости рѣчей понятой природнымъ свѣтломъ разуму, но задля поваги самого Бога объявляющего, котрый не може бути ни обманенный ни обманити<sup>1)</sup>. (Соборъ Ват. засѣд. III, гл. 3.). Если отже есть явнымъ, що щось отъ Бога було переданнымъ, а таки не вѣрить ся, то и цѣлкомъ въ нищо не вѣрить ся Божою вѣрою. Бо то що Апостоль Яковъ заявляє о проступку въ родѣ обычаѣвъ, то само о блудѣ мнѣнія въ родѣ относячѣмъ ся до вѣры судити належить: „Иже бо... согрѣшитъ... въ единомъ, бысть всѣхъ повиненъ; (Як. II. 10.) ба ще далеко бѣльше о блудѣ мнѣній. Бо не цѣлкомъ властиво каже ся о тѣмъ, котрый въ одиномъ згрѣшивъ, що онъ нарушивъ цѣлый законъ, тому що пѣзнати можна чи кто зневажавъ величество Бога законодавця, лише по выслѣдженю волѣ. Противно, той, кто не згаджае ся хоть бы и въ одиной точцѣ съ правдами божественно принятыми, той справедливо вызувъ ся цѣлкомъ зъ вѣры, яко той, котрый отъказуе ся чтити Бога о скѣлько Онъ есть найвысша правда и властива причина вѣры: Въ многихъ зѣ мною въ немногихъ не зѣ мною: но и въ тыхъ не многихъ, въ котрыхъ не зѣ мною, не помогутъ тѣ, многі, въ котрыхъ зѣ мною“. (Св. Авг. до Псалъ LIV. ч. 19.). И дѣйстно слушно: понеже тѣ, що приймають зъ науки Христіаньской що имъ до внодобы, такі опирають ся на своимъ судѣ, не на вѣрѣ: и такові совсѣмъ не „плѣняюще всякъ разумъ въ послушаніе Хрістово“, (II Корин. X, 5.), самымъ собѣ, дѣйстно радше пивинуютъ ся якъ Богу: „Вы котрі въ



Quocirca nihil Patres in Concilio Vaticano condidere novi, sed institutum divinum, veterem atque constantem Ecclesiae doctrinam, ipsamque fidei naturam sequuti sunt cum illud decrevere: Fide divina et catholica ea omnia credenda sunt, quae in verbo Dei scripto vel tradito continentur, et ab Ecclesia sive solemni iudicio, sive ordinario et universali magisterio tamquam divinitus revelata proponuntur<sup>1)</sup>. Itaque cum appareat, omnino in Ecclesia sua velle Deum unitatem fidei, compertumque sit cuiusmodi eam esse et quo principio tuendam ipse iusserit, liceat Nobis, quotquot sunt qui non animum induxerint aures veritati claudere, iis Augustini verbis affari: Cum igitur tantum auxilium Dei, tantum profectum fructumque videamus, dubitabimus nos eius Ecclesiae condere gremio, quae usque ad confessionem generis humani ab apostolica Sede per successiones episcoporum, frustra haereticis circumlatrantibus, et partim plebis ipsius iudicio, partim Conciliorum gravitate, partim etiam miraculorum maiestate damnatis, culmen auctoritatis obtinuit? Cui nolle primas dare, vel summae profecto impietatis est, vel praecipitis arrogantiae. Et si una quaeque disciplina, quamquam

<sup>1)</sup> Sess. III, cap. 3.

Евангелію, що хочете, вѣрите, що хочете не вѣрите, собѣ радше, якъ Евангелію вѣрите“. (Св. Август. кн. XVII. прот. Фавста Манихея, гл. 3.).

Тому Отци на Соборѣ Ватиканскѣмъ не постановили ничего нового, но послѣдовали установленію Божому, стариннѣй и постояннѣй науцѣ Церкви и самѣй природѣ вѣры, коли рѣшили: „Божою и католицкою вѣрою належить всьо вѣрити, що мѣститъ ся въ писанѣмъ або преданѣмъ словѣ Божѣмъ; и ѡтъ Церкви, чи то торжественнымъ вырокомъ, чи порядочнымъ и вселенскимъ урядомъ учительскимъ, яко Богомъ обявлено, подае ся“. (Зас. III, гл. 3.). Коли отже оказуе ся, що Богъ конечно хоче въ своѣй Церквѣ єднѣсть вѣры и коли звѣстнымъ есть, якою тую же бути и якимъ починомъ ю захищати Онъ самъ повелѣвъ, нехай намъ буде вѣльно промовити до всѣхъ тыхъ, котрѣ не постановили замкнути ушей передъ правдою, тими словами Августина. „Видячи отже такъ велику помѣчь Бога, такъ великій успѣхъ и плѣдъ, будемо ли мы самѣ вагати ся пригорнути ся до лона той Церкви, котра пѣсля вызнання рода людского ѡтъ апостольского Престола черезъ наслѣдство Епископѣвъ, щить поваги одержала; помимо пѣднесеныхъ галасливыхъ крикѣвъ еретикѣвъ, котрѣ по части засудѣмъ самого люду, по части повагою Соборѣвъ, по части такожь величностію чудесъ зѣстали засудженѣ? Не хотѣти ѡтдати єѣ першенства, есть дѣйстно (ознакою) або найвысшой безбожности, або безрозсудной



vilis et facilis, ut percipi possit, doctorem aut magistrum requirit: quid temerariae superbiae plenius, quam divinorum sacramentorum libros et ab interpretibus suis nolle cognoscere, et incognitos velle damnare<sup>1)</sup>?

Hoc igitur sine ulla dubitatione est officium Ecclesiae, christianam doctrinam tueri eamque propagare integram atque incorruptam. Sed nequaquam in isto sunt omnia: imo ne finis quidem cuius causa est Ecclesia instituta, officio isto concluditur. Quandoquidem, ut Iesus Christus pro salute humani generis se ipse devovit, atque huc, quae docuisset quaeque praecepisset, omnia retulit, sic iussit Ecclesiam quaerere in veritate doctrinae, quo homines cum sanctos efficeret, tum salvos. — Verum tanti magnitudinem atque excellentiam propositi consequi sola fides nullo modo potest: adhiberi necesse est cum Dei cultum iustum ac pium, qui maxime sacrificio divino et sacramentorum communicatione continetur, tum etiam sanctitatem legum ac disciplinae. — Ista igitur omnia inesse in Ecclesia oportet, quippe quae Servatoris munia in aevum persequitur: religionem, quam in ea velut incorporari ille voluit, mortalium generi omni ex parte absolutam sola praestat: itemque ea, quae ex ordinario providentiae consilio sunt instrumenta salutis, sola suppeditat.

At vero quo modo doctrina caelestis nunquam fuit privatorum arbitrio ingeniove permissa, sed principio

<sup>1)</sup> *De Utilitate Credendi*, cap. XVII, n. 3.

зарозумѣлости... А если каждая наука, хотя бы какъ марна и легка wymagaе провѣдника або учителя. щобы могла бути понятою, то чижъ знайде ся повнѣйша мѣра безроззудной гордости, якъ не хотѣти узнати книгъ божихъ тайнствъ и то ѡтъ властивыхъ толкователей въ и важити ся непѡзнанныхъ осуджати?" (Св. Авг. О пожитку вѣруваня, гл. XVII, ч. 35.)

Се отже есть безъ всякого сумнѣву обовязкомъ Церкви, християнскую науку хоронити и тую же всецѣлу и ненарушену розширять. Но не на томъ есть все: ба въ томъ обовязку не заключае ся даже и цѣль для котрой Церковь установлена. Но понеже якъ Исусъ Христосъ посвятивъ самого себе для спасеня рода людского, и къ тому все ѡтнѣсь, що бувъ научавъ, и приказавъ, такъ повелѣвъ Церквѣ шукати въ правдѣ науки, чимъ бы людей освятила и спасла. — Однакомъ сама вѣра не може нѣякимъ способомъ такъ великой и высокой задачи осягнути: треба ужити такъ богочестія правдивого и побожного, котре состоитъ особливо въ святой жертвѣ и участи Таинъ, якъ такожъ святости законѣвъ и карности. — То отже все повинно знаходити ся въ Церквѣ, котра то урядъ Спасителя во вѣкъ продовжае: богочестіе, котре Той же въ нѣй мовбы втѣлити хотѣвъ, роду смертному пѡдъ каждымъ взглядомъ досконале она одна подае: она такожъ сама достарчае се все, що есть пѡсля порядочного совѣта провѣднѣя средствомъ до спасенія.

Но якъ небесна наука не була николи полишена самоволѣ або розумови приватныхъ, но зъ першу ѡтъ Исуса подана, а потѡмъ тому особно урядови учительскому, о котромъ зга-



a Iesu tradita, deinceps ei separatim, de quo dictum est, commendata magisterio: sic etiam non singulis e populo christiano, verum delectis quibusdam data divinitus facultas est perficiendi atque administrandi divina mysteria, una cum regendi gubernandique potestate. Neque enim nissi ad Apostolos legitimosque eorum successores ea pertinent a Iesu Christo dicta: Euntes in mundum universum, praedicate Evangelium.. baptizantes eos... Hoc facite in meam commemorationem... Quorum remiseritis peccata, remittuntur eis. Similique ratione non nisi Apostolis, quique eis iure succesissent, mandavit ut pascere, hoc est cum potestate regerent universitatem christianorum, quos hoc ipso eis subesse debere atque obtemperare est consequens. Quae quidem officia apostolici muneris omnia generatim Pauli sententia complectitur: Sic nos existimet homo ut ministros Christi, et dispensatores mysteriorum Dei<sup>1)</sup>.

Quapropter mortales Iesus Christus, quotquot essent, et quotquot essent futuri, universos advocavit, ut ducem se eundemque servatorem sequerentur, non tantum eorum singuli sed etiam consociati atque invicem re animisque iuncti, ut ex multitudine populus existerent iure sociatus; fidei, finis rerum ad finem idonearum communionem unus, uni eidemque subiectus potestati. Quo ipse facto principia naturae, quae in hominibus societatem sponte gignunt, perfectionem naturae consentaneam adepturis, omnia in Ecclesia posuit, nimirum ut in ea, quotquot filii Dei esse adoptione volunt, perfectionem dignitati suae

дано поручена: такъ такожь уповажене совершати и удѣляти божі Тайны не було дане всякому зъ помежи христіянського народа, но декотрымъ выбраннымъ разомъ съ властію рядити и управляти. Бо лише до Апостолѣвъ и ихъ правныхъ наслѣдникѣвъ ѳносятся ся они выреченя Ісуса Христа: „Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліє... крестяще ихъ... сіє творите въ мое воспоминаніє и имже отпустите грѣхи отпустятся имъ“. Подѣбнымъ способомъ поручивъ лише Апостоламъ и котрі бы по тыхъ правно наслѣдували щобы пасли, то есть съ властію управляти цѣлою соспѣлностію Христіянъ, котрі, якъ зъ того выходить, тымъ самымъ довжні имъ підчиняти ся и имъ повинувати ся. Котрі то всѣ обовязки уряду апостольского загально обнимає выреченє Павла: „Тако насъ да не щуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божихъ“. (I. Кор. IV. 1.).

Длятого завѣзвавъ Ісусъ Христосъ всѣхъ людей, скѣлько ихъ було и скѣлько еще буде, щобы Ему яко провѣдникови и Ему то яко спасителю послѣдовали, не лише зъ особна поодинокі, но такожь стоваришені и взаимно послѣдовали не лише зъ особна поодинокі, но такожь стоваришені и взаимно дѣйствомъ и духомъ сполучені, щобы зъ множества выйшовъ народъ законно въ товариство сполученій; оденъ спѣлностію вѣры, цѣли, ѳтвѣтныхъ до цѣли средствъ, одной и той самой власти підчиненій. Тымъ дѣломъ Онъ всѣ ті природні основы котрі вже самі собою стоваришене мѣжь людьми хотячими осягнути досконалѣсть ѳтповѣдну натурѣ, вытворяють, зложивъ, въ Цер-

<sup>1)</sup> I. Corinth. IV. 1.



congruentem assequi et retinere ad salutem possent. Ecclesia igitur, id quod alias attigimus, dux hominibus est ad caelestia, eidemque hoc est munus assignatum a Deo ut de iis, quae religionem attingunt, videat ipsa et statuatur, et rem christianam libere expediteque iudicio suo administret. Quocirca Ecclesiam aut non recte norunt aut inique criminantur qui eam insimulant, velle se in civitatum rationes inferre, aut in iura potentatus invadere. Imo Deus perfecit, ut Ecclesia esset omnium societatum longe praestantissima: nam quod petit ipsa tanquam finem, tanto nobilius est quam quod ceterae petunt societates quanto natura gratia divina, rebusque caducis immortalia sunt praestabilia bona. — Ergo Ecclesia societas est ortu divina: fine, rebusque fini proxime admoventibus, supernaturalis: quod vero coalescit hominibus, humana communitas est. Ideoque in sacris litteris passim videmus vocabulis societatis perfectae nuncupatam. Nominatur enim non modo Domus Dei, Civitas supra montem posita, quo convenire gentes omnes necesse est: sed etiam Ovile, cui praesit pastor unus, et quo recipere se oves Christi omnes debent: imo Regnum quod suscitavit Deus, quodque stabit in aeternum: denique Corpus Christi, mysticum illud quidem, sed tamen vivum apteque compositum, multisque conflatum membris; quae membra non eundem actum habent: copulata vero inter se, gubernante ac moderante capite, continentur. Iamvero nulla hominum cogitari potest vera ac perfecta societas, quin potestate aliqua summa regatur. Debet igitur Iesus Christus magistratum Ecclesiae maximum praeficisse, cui obediens subiecta omnis esset christianorum multitudo.

квѣ, именно, щобы въ ней скѣлько ихъ схотятъ бути усыновленемъ дѣтьми Божиими, могли для своего спасенія совершенство ѡтповѣдне своему достоинству осягнути и захвати. Церковь отже, о чѣмъ иишимъ разомъ згадалисьмо, есть проводницею людямъ до неба и еи вызначеній есть той обовязокъ ѡтъ Бога, щобы о тѣмъ, що дотычить ся богочестія сама розсмотряла и постановляла, и дѣлами христіаньскими свободно и безъ перешкоды нѣсля своего осуду управляла Протое або не знаютъ належито Церкви, або злобно тую же оклеветуютъ тѣ, котрѣ ю обвиняють, що она въ дѣла державъ хоче ся втиснути, або на права владѣющихъ напасти. Що бѣльше, Богъ довершивъ, щобы Церковь була далеко знаменитшою ѡтъ всѣхъ товариствъ; понеже то, чого она домагае ся яко цѣли, есть о стѣлько благороднѣйшимъ, надъ се чого домагають ся прочіе товариства, о скѣлько ласка Божя ѡтъ природы, а вѣчне ѡтъ рѣчей зникomyхъ, суть знакомитшими добрами.— Церковь отже есть товариствомъ що до походженя божимъ: що до цѣли и средствъ найближе приводячихъ до цѣли, на природнымъ; но понеже складае ся зъ людей, то она есть суспѣльностію людскою. Тому видимо ю часто въ святѣмъ писмѣ назвами совершенного товариства наменованого. Бо именуе ся не тѣлько Домъ Божій, городъ положенный на горѣ, де всѣмъ народамъ зѣйти ся належитъ: но такожь Ѡвчарня, котрої предстоить одинъ пастырь и де дожны всѣ ѡвцѣ Христа зѣбрати ся: що бѣльше Царство, котре Богъ здвигнувъ и котре стояти буде во вѣки: на конецъ Тѣло Христа и се въ правдѣ таинственне, но однакожь живе и ѡтвѣтно зложено и зъ многихъ чле-



Qua de caussa sicut ad unitatem Ecclesiae, quatenus est coetus fidelium, necessario unitas fidei requiritur, ita ad ipsius unitatem, quatenus est divinitus constituta societas requiritur iure divino unitas regiminis, quae unitatem communionis efficit et complectitur: Ecclesiae autem unitas in duobus attenditur: scilicet in connexione membrorum Ecclesiae ad invicem seu communicatione, et iterum in ordine omnium membrorum Ecclesiae ad unum caput<sup>1)</sup>. Ex quo intelligi licet, excidere homines ab Ecclesiae unitate non minus schismate, quam haeresi: Inter haeresim et schisma hoc esse arbitrantur, quod haeresis perversum dogma habeat: schisma propter episcopalem dissensionem ab Ecclesia separetur<sup>2)</sup>. Quibuscum illa Ioannis Chrysostomi in eandem rem sententia concordat: Dico et protestor, Ecclesiam scindere non minus esse malum, quam incidere in haeresim<sup>3)</sup>. Quamobrem si nulla potest esse honesta haeresis, pari ratione schisma nullum est, quod possit, iure factum videri: Non est quicquam gravius sacrilegio schismatis... praecidendae unitatis nulla est iusta necessitas<sup>4)</sup>.

новъ составлене; котрѣ то члены не то саме дѣлане мають: но держать ся сполучені разомъ межи собою пѣдъ управленемъ и руководствомъ головы. Но не мыслима есть ніяка правдива и досконала суспѣльнѣсть людей, щобы не була управляна якою то найвысшою властію. Мусѣвъ отже Іисусъ Христосъ препоставити надъ Церквою найвысшій Урядъ, котрому бы вся громада Христіянъ була послушна и пѣдчинена. По тѣй причинѣ, якъ для єдности Церкви, о скѣлько она есть зѣбранемъ вѣрныхъ необходимо потреба єдности вѣры, такъ для самой той єдности о скѣлько она есть Богомъ установленымъ товариствомъ, потребна есть пѣсля права Божого єднѣсть правленя котра тую єднѣсть общеня справляє и заключає: Единѣство же Церкви замѣчує ся въ двоухъ (рѣчахъ): именно въ личности членѣвъ Церкви на взаимъ або въ общеню, чиновъ въ ѣтношеню ся всѣхъ членѣвъ Церкви до єдной головы“. (Св. Тома 2-а 2-ой вопр. XXXIX, на. 1.). — Зѣ того можна пѣзнати що люде ѣтпадають ѣтъ єдности не менше черезъ схизму, якъ черезъ ересь: „Межи ересію а схизмою се заходить судятъ, що ересь, має спорчену науку, схизма ѣтлучає ся ѣтъ Церкви за для незгоды Епископскої“ (Св. Іерон, Выясн. до Лист. ко Титу гл. III, ст. 10 — 11.). Съ тымъ згоджує ся она гадка Іоанна Золотоустого въ тѣмъ самѣмъ предметѣ: „Кажу и рѣшучо заявляю, що роздирати Церковь не меньшимъ єсть зломъ, якъ попасти въ ересь“. (Ом. XI. на Посл. ко Ефес., ч. 5.). По тѣй причинѣ, если жадна ересь не може бути честною, рѣвнымъ способомъ нема

<sup>1)</sup> S. Thomas, 2<sup>a</sup> 2<sup>ae</sup>, q. XXXIX, a. 1.

<sup>2)</sup> S. Hieronymus, *Commentar. in Epist. ad Titum*, cap. III. v. 10—11.

<sup>3)</sup> Hom, XI. in *Epist. ad Ephes*, n. 5.

<sup>4)</sup> S. Augustinus, *Contra Epistolam Parmeniani*, lib. II, cap. 11, n. 25.



Quae vero et cuiusmodi summa ista potestas sit, cui christianos parere oportet universos, non aliter nisi comperta cognitaque voluntate Christi statuendum. Certe in aeternum rex Christus est, itemque moderari in aeternum tuerique regnum suum e caelo non visus perseverat: sed quia conspicuum ilud esse voluit, designare debuit qui gereret in terris vices suas, postea quam ipse ad caelestia redisset: Si quis autem dicat quod unum caput et unus pastor est Christus, qui est unus unius Ecclesiae sponsus, non sufficienter respondet. Manifestum est enim, quod ecclesiastica sacramenta ipse Christus perficit: ipse enim est qui baptizat, ipse est qui peccata remittit, ipse est verus sacerdos, qui se obtulit in ara crucis, et cuius virtute corpus eius in altari quotidie consecratur; et tamen quia corporaliter non cum omnibus fidelibus praesentialiter erat futurus, elegit ministros, per quos praedicta fidelibus dispensaret, ut supra (cap. 74) dictum est. Eadem igitur ratione, quia praesentiam corporalem erat Ecclesiae subtracturus, oportuit ut alicui committeret qui loco sui universalis Ecclesiae gereret curam. Hinc est quod Petro dixit ante ascensionem: Pas-

жадной схизмы, котра бы могла уважати ся правно доконаною: Нема ничого тяжшого ѿтъ святократства схизмы... нѣтъ жадной справедливой потребности до розбръваня едности. (Св. Августинъ прот. лист. Парменіяна кн. II, гл. 11, ч. 25.).

Котра же и якою есть тотъ высша власть, котрою всемъ Християнамъ повинувати ся належить, не дасть ся иначе опредѣлити, якъ лише послѣ познанои и звѣстной волѣ Христа. Безъ сумнѣву Христосъ есть царь во вѣки и такожь во вѣки не перестае яко невидимый зъ неба управлять и защищати свое царство: но понеже хотѣвъ, щобы оно було видимымъ, мусѣвъ означити, кто бы на земни его заступавъ потѣмъ, коли бы самъ повернувъ до неба: „Если же кто каже, що Христосъ есть едина голова и единый пастырь, котрый есть оденъ одной Церкви обручникъ, не ѿповѣдае остаточно. Звѣстнымъ бо есть, що Христосъ Церковный Тайны самъ совершае: Онъ бо самъ есть котрый креститъ, самъ есть що ѿтнущае грѣхи, онъ самъ есть правдивый священникъ, котрый принѣсъ себе на жертovníку креста, и силою которого тѣло Его щоденно посвящае ся на олтарѣ; а такъ понеже тѣлесно не хотѣвъ бути присутный съ всеми вѣрными, выбравъ служителейъ, черезъ которыхъ бы предреченны дары удѣлявъ вѣрнымъ якъ выше (гл. 74) сказано було. Задля той отже самой причины понеже хотѣвъ бувъ свою тѣлесну присутность ѿняти, належало ся, щобы кому съ по-



ce oves meas<sup>1)</sup>. Iesus Christus igitur summum rectorem Ecclesiae Petrum dedit, idemque sanxit ut eiusmodi magistratus salutis communi ad perennitatem institutus, ad successores hereditate transferretur, in quibus Petrus ipse esset auctoritate perpetua superstes Sane insigne illud promissum beato Petro fecit, praeterea nemini: Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam<sup>2)</sup>. Ad Petrum locutus est Dominus: ad unum, ideo ut unitatem fundaret ex uno<sup>3)</sup>.—Nulla siquidem oratione praemissa.. tam patrem eius, quam ipsum nomine appellat (beatus es Simon Bar Iona), et Simonem eum non iam vocari patitur, eum sibi pro sua potestate iam tum ut suum vindicans, sed congrua similitudine Petrum a petra vocari placuit, puta super quem fundaturus erat suam Ecclesiam<sup>4)</sup>. Quo ex oraculo liquet, Dei voluntate iussuque Ecclesiam in beato Petro, velut aedes in fundamento consistere. Atqui fundamenti propria natura et vis est, ut cohaerentes efficiat aedes variorum coagmentatione membrorum, itemque ut operi sit necessarium vinculum incolumitatis ac firmitudinis: quo sublato, omnis aedificatio collabitur. Igitur Petri est sustinere Ecclesiam tuerique non solubili compage connexam ac firmam. Tantum vero explere munus qui possit sine potestate iubendi, vetandi, iudicandi, quae vere proprieque iurisdictio dicitur? Profecto

<sup>1)</sup> S. Thomas. *Contra Gentiles* lib. IV. cap. 79.

<sup>2)</sup> Matth. XVI. 18.

<sup>3)</sup> S. Pacianus, ad Sempronium, epist. III. n. 11.

<sup>4)</sup> S. Cyrillus Alexandrinus, in *Evang. Ioan.* lib. II, in cap. I, v. 42.

ручивъ, кто бы мѣсто него печаливъ ся о всей церквѣ. Зъ того походить; що предъ вознесенемъ сказавъ Петрови: Паси овци моя. (Св. Тома противъ язичн. книга IV, гл. 76.). Исусъ Христосъ отже давъ Петра яко найвысшого управителя Церкви, и Той же самъ постановивъ, щобы такій урядъ зверхний для общога спасенія на всегда установленый, переходивъ дѣдичствомъ до наслѣдникѣвъ, въ котрыхъ бы самъ Петро бувъ съ всегдашнюю повагою перебуваючій. И въ самѣй рѣчи знамениту ону приобѣтницю здѣлавъ блаженному Петрови, а крѣмъ него жадному: „Ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою“. (Мат. XVI. 18.). „До Петра говоривъ Господь: до едного тому, щобы единство черезъ едного основавъ“. (Св. Паціанъ, до Семпронія листъ III, ч. 11). — „Бо безъ всякой попередной бесѣды.. называе по имени такъ его Отца, якъ его самого (блаженъ еси Симоне сыну Іоны) и не дозволяе, щобы ѡнъ на дальше Симонѣмъ звавъ ся, уважаючи собѣ его въ силѣ своей власти вже ѡтъ тогды яко своего, но для ѡтвѣтнаго подобія подобало ся ему звати его Петромъ, ѡтъ скалы, т. е. на котрѣй хотѣвъ побудувати свою Церковь. (Св. Кирилъ Алекс. на Еванг. Іоан. кн. II, въ гл. I, ст 42.) Зъ того объявленія ясно вынымае, що пѣсля волѣ и приказу Божого Церковь спочивае на блаженнѣмъ Петрѣ, мовъ будынокъ на фундаментѣ. А же властива природа и значенє фундаменту есть, щобы черезъ сполученє рѣжныхъ частей здѣлати споеными будынки, а такожъ, щобы дѣлу (тѣй будѣвлѣ) подати по-



non nisi potestate iurisdictionis stant civitates resque publicae. Principatus honoris ac pertenuis illa consulendi monendique facultas, quam directionem vocant, nulli hominum societati admodum prodesse neque ad unitatem neque ad firmitudinem queunt. Atque hanc, de qua loquimur, potestatem illa declarant et confirmant: Et portae inferi non praevallebunt adversus eam. Quam autem eam? an enim petram supra quam Christus aedificat Ecclesiam? an Ecclesiam? Ambigua quippe locutio est: an quasi unam eandemque rem, petram et Ecclesiam? Hoc ego verum esse existimo, nec enim adversus petram, super quam Christus Ecclesiam aedificat, nec adversus Ecclesiam portae inferi praevallebunt<sup>1)</sup>. Cuius divinae sententiae ea vis est: quamcumque visi invisique hostes vim, quas cumque artes adhibuerint, numquam fore ut fulta Petro Ecclesia succumbat, aut quoquo modo deficiat: Ecclesia vero tamquam Christi aedificium, qui sapienter aedificavit „domum suam supra petram“, portarum inferi capax non est, praevalentium quidem adversus quemcumque hominem, qui extra petram et Ecclesiam fuerit, sed invalidarum adversus illam<sup>2)</sup>. Ergo Ecclesiam suam Deus idcirco commendavit Petro, ut perpetuo incolumen tutor invictus conservaret. Eum igitur auxit potestate debita: quia societati hominum re et cum effectu tuendae, ius imperii in eo qui tuctur est necessarium. Illud praete-

<sup>1)</sup> Origines, *Comment. in Matth.*, tom. XII. n. 11.

<sup>2)</sup> *Ib.*

трѣбну спѣйню ненарушимости и крѣпости: котру то ѳтявши. цѣла будѡвля рознала бы ся. До Петра отже належитъ Церковь поддерживать и беречи такъ споену нерозривною звязію и крѣйку. Но ктожь зможе сповнити такъ высокій урядъ безъ власти приказуваня, заирѣщаня, судженя, котра то власть правдиво и властиво судовластіемъ зове ся? Бо и дѣйстно, лише силою судовластія стоять городяньства и державы. Першеньство чести и слабонька она власть, до совѣтуваня и упоминаня, котру то проводомъ звать, не можуть жадному стоваришеню, людскому богато принести пожитку ни то до едности ни до крѣпости. И тую то, о котрѡй говоримо, власть означають и стверджують тѣ (слова): „И врата адова не одолѣють ей“: „Но котру то ей? чи може скалу, на котрѡй Христосъ будув Церковь? чи Церковь? понеже се двозначне виражене, чи може такъ само одно и друге, скалу и Церковь? Се я правдивымъ бути гадаю, понеже ни скалу, на котрѡй Христосъ будув Церковь, ни Церковь брамы пекольніи не поконають“. (Оригин. выясн. до Мат. томъ XII, ч. 11.). Котрого то божого реченя той есть змысль: якои небудь силы и якихъ небудь хитростей ужили бы видиміи и невидиміи вороги, то таки николи не стане ся, щобы Церковь оперта на Петрѣ подала ся, або якимъ небудь способомъ загинула: „Но Церковь яко будѡвля Христа, котрый мудро побудовавъ „дѡмъ свѡй на скалѣ“, недоступною есть для вратъ адовыхъ, котріи могутъ вправдѣ поконати котрого небудь чоловѣка, що знаходивъ бы ся поза скалою и Цер-



rea Iesus adnexuit: Et tibi dabo claves regni caelorum. Plane loqui de Ecclesia pergit, quam paullo ante nuncuparat suam, quamque ipsam velle se in Petro dixit, tamquam in fundamento, statuere. Expressam non modo aedificii, sed etiam regni imaginem gerit Ecclesia: ceteroqui insigne usitatum imperii claves esse, nemo nescit. Quapropter claves regni caelorum cum Iesus dare Petro pollicetur, potestatem et ius in Ecclesiam pollicetur daturum: Filius vero et Patris et sui ipsius cognitionem per totum orbem illi (Petro) disseminare commisit, ac mortali homini omnem in caelo potestatem dedit, dum claves illi tradidit, qui Ecclesiam per totum orbem terrarum extendit, et caelis firmiorem monstravit<sup>1)</sup>. Concinnant cetera: Quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in caelis, et quodcumque solveris super terram erit solutum et in caelis. Ligandi solvendique translata locutio ius ferendarum legum, item iudicandi vindicandique designat potestatem. Quae quidem potestas tantae amplitudinis virtutisque dicitur fore, ut quaelibet decreta eius rata sit habiturus Deus. Itaque summa est planeque sui iuris, quippe quae nullam habet in terris superiorem gradu, Ecclesiamque totam et quae sunt Ecclesiae commissa, universa complectitur.

квою, но суть безсильными супротивъ ней самой". (Тамже). Тому то Богъ поручивъ Церковь свою Петрови, щобы яко непоборимый защитникъ удерживавъ на завсѣгды тую же ненарушиму. Збогати въ отже его потребною властію: понеже, товариству людскому, для дѣйстної и успѣшной тогожь защиты, конечною есть власть повелѣваня у того, що защищати має. Крѣмъ того додавъ еще Іисусъ: „Тебѣ дамъ ключѣ царства небесного“. Очевидно продовжає тутъ бесѣдувати о Церквѣ, котру що ино предъ тымъ назвавъ бувъ своею, и котру то якъ сказавъ, хоче на Петрѣ мовбы на фундаментѣ заложити. Церковь носитъ на собѣ вытисненый образъ не лише будѣвлѣ, но такожъ царства: въ прочѣмъ всѣмъ звѣстно, що ключѣ сутьъ звичайною ознакою власти. Задля того коли Іисусъ обѣцуюе дати Петрови ключъ царства небесного, приобѣцуюе (томужь) дати власть и право надъ Церквою: „Сынъ Божій поручивъ ему (Петрови) ширити по цѣлѣмъ свѣтѣ пѣзнане и Отца и Его самого, и давъ чоловікови смертельному всяку власть въ небѣ, коли передавъ ключѣ тому, що розширявъ Церковь по цѣлѣмъ крузѣ земнѣмъ и оказавъ (ю) сильнѣйшою ѡтъ неба“. (Св. Іоан. Золот. Гом. LIV., до Мат., ч. 2.). Такъ само звучать и прочіе (Слова): Єже аще звязеши на земли будетъ звязано на небесѣхъ, и еже аще разрешиши на земли будетъ разрешено на небесѣхъ“. Переносный выразъ вязати и разрешати, означає; право постановляти законы, власть судити, а такожъ карати. И каже ся, що тота власть має бути такъ великого

<sup>1)</sup> S. Ioannes Chrysostomus, Hom. LIV in Matth., n. 2.



Promissum exsolvitur, quò tempore Christus Dominus, post anastasin suam, cum ter a Petro, num se diligeret plus quam ceteri, quaesisset, praecipientis in modum ei: *Pasce, ait, agnos meos... pasce oves meas*<sup>1)</sup>. Nimirum quotquot essent in ovili suo futuri, omnes illi velut pastori committit: Dominus non dubitat, qui interrogat, non ut disceret, sed ut doceret, quem elevandus in caelum amoris sui nobis velut vicarium relinquebat. Et ideo quia solus proficitur ex omnibus, omnibus antefertur... perfectiores ut perfectior gubernaret<sup>2)</sup>. Illa vero sunt pastoris officia et partes, gregi se praeberé ducem, eumdemque sospitare salubritate pabulorum, prohibendo pericula, cavendo insidias, tutando a vi brevi, regendo gubernando. Cum igitur Petrus est gregi christianorum pastor impositus, potestatem accepit gubernandi omnes homines, quorum saluti Iesus Christus profuso sanguine prospexerat: *Cur sanguinem effudit? Ut has emeret oves, quas Petro et successoribus eius tradidit*<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Ioan. XXI, 16 17.

<sup>2)</sup> S. Ambrosius, *Exposit. in Evang. secundam Lucam*, lib. X, pp. 175 176.

<sup>3)</sup> S. Ioannes Chrysostomus, *De Sacerdotio*, lib II.

обему и силы, що всякѣ еи рѣшени схоче Богъ одобряти. Есть отже она (власть) найвысша и цѣлкомъ самоетѣйна, котра же не має на земли ніякои другой степенемъ вышней (надъ собою) и обнимае цѣлу Церковь и всею то що Церквѣ поручене есть

Приобѣщане сновняе ся въ томъ часѣ, коли Христосъ Господь по своѣмъ воскресенію поспытавъ ся бувъ тричи Петра, чи любитъ его больше якъ прочѣ, каже въ способъ повелѣвающого ему: „Паси агнцы моя.. паси овцы моя“ (Ioan. XXI, 16 17.). Се есть: поручае ему всехъ сколько було бы ихъ въ его овчарнѣ яко пастырю: „Господь не сумнѣвае ся, котрый запытуе, не абы довѣдати ся, но абы поучити, кого Онъ по своѣмъ вознесенію до неба лишивъ намъ заступникомъ своеи любви.. А тому, понеже онъ самъ (Петро) зъ помеживъхъ визнае, превознесенный есть надъ всехъ.. чтобы яко совершеннѣйшій, совершеннѣйшими управлявъ“. (Св. Амврозій, Выясн. до Еванг. послѣ Луки, кн. X., ч. 175 — 176). Тѣ же суть обязанности и задачѣ пастыря: оказати ся проводникомъ стада и тое же здоровою пашою зберегати, устороняючи небезпеченства, охороняючи отъ засѣдокъ, боронячи предъ насилемъ: коротко рядити и управляти. Коли отже Петро поставленный есть Пастыремъ стада христіаньского то получивъ власть управляти всеми людьми, о котрыхъ спасене Іисусъ Христосъ пролявши кровь постаравъ ся бувъ. По що пролявъ кровь? Щобы закупивъ тѣ овцѣ, котрі передавъ Петрови и его наслѣдникамъ“. (Св. Іоан. Золот., о Священствѣ, кн. II.).

А понеже належитъ ся, чтобы



Quoniamque immutabilis commu-  
nionе fidei christianos omnes oportet  
esse invicem coniunctos, idcirco sua-  
rum virtute precum Christus Dominus  
impetravit Petro, ut in gerenda po-  
testate numquam fide laberetur: Ego  
autem rogavi pro te, ut non  
deficiat fides tua<sup>1)</sup> Eidem prae-  
terea mandavit ut, quoties tempora  
postularent, ipse impertiret fratribus  
suis lumen animi et robur: Confir-  
ma fratres tuos<sup>2)</sup>. Quem igitur  
fundamentum Ecclesiae designarat,  
eundem esse vult columnen fidei:  
Cui propria auctoritate re-  
gnum dabat, huius fidem fir-  
mare non poterat, quem cum  
petram dicit, firmamentum  
Ecclesiae indicavit<sup>3)</sup>? Hinc  
ipse Iesus certa quaedam nomina,  
magnarum indicia rerum, quae sibi  
potestate sunt propria, vo-  
luit esse Petro secum parti-  
cipatione communia<sup>4)</sup>, nimi-  
rum ut ex communione titularum ap-  
pareret communio potestatis. Ita ipse  
qui lapis est angularis, in  
quo omnis aedificatio con-  
structa crescit in templum  
sanctum in Domino<sup>5)</sup>, Petrum  
velut lapidem statuit, quo fulta  
esse Ecclesia deberet. Cum audis-  
set „petra es“ praekonio no-  
bilitatus est. Quamquam au-  
tem petra est, non ut Chri-  
stus petra, sed ut Petrus Pe-  
tra. Christus enim essentia-  
liter petra inconcussa; Pe-  
trus vero per petram. Nam  
Iesus dignitates suas largi-  
tur, nec exhaustitur... Sacer-  
dos est, facit sacerdotes...

<sup>1)</sup> Luc. XXII, 32.

<sup>2)</sup> Ib.

<sup>3)</sup> S. Ambrosius, *De Fide*, lib. IV, n. 56.

<sup>4)</sup> S. Leo M. sermo IV, cap. 2.

<sup>5)</sup> Ephes. II, 21.

всѣ Христiяне мѣжь собою сполученi  
були звязiю неизмѣнной вѣры, тому  
Христосъ Господь силою своихъ мо-  
литвъ выеднавъ, для Петра, чтобы въ  
повнению своей власти николи не у-  
павъ на вѣрѣ: Азъ же молихся  
о тебѣ, да не оскудѣтъ вѣра  
твоя“ (Лука XXII, 32.). Кромѣ  
того поручивъ ему, чтобы скѣлько  
разѣвъ домагали бы ся того обстоя-  
вины, той же подавъ братьямъ своимъ  
духовного свѣтла и силы: „Утверди  
братiю твою“. (Тамже). Котрого  
отже назначивъ бувъ фундаментомъ  
Церкви, того хоче, чтобы бувъ стов-  
помъ вѣры: „Чи жъ не мѣгъ  
скрѣпити вѣру того, котрому  
своею властiю отдававъ цар-  
ство, котрого, коли называе  
скалою, wskazавъ твердинею  
Церкви? (Св. Амвр., О вѣрѣ, кн.  
IV, ч. 56). Протое хотѣвъ Исусъ  
невнi великого значенi имени, „ко-  
трi задля власти дншъ ему  
суть дитомi, мати Петрови  
разомъ съ собою спѣльными  
черезъ сообщенiе“, (Св. Левъ В.  
бесѣд. IV, гл. 2.), с. е. чтобы изъ  
вспѣльности титуловъ праявляла ся  
спѣльнѣсть власти. Такъ Онъ самъ  
(Исусъ), котрый есть краеуголь-  
нымъ каменемъ о немъ же всяко  
созданiе составляемо растеть  
въ Церковь святую до Госпо-  
дѣ“ (Ефес. II 21), поставивъ Петра  
мовъ камень, на котрѣмъ мала бу-  
ти утверждена Церковь. Коли у-  
чувъ „еси камень“ объявле-  
немъ (симъ) зѣставъ у благо-  
роднымъ. Хотяи же есть  
скалою, не (есть) скалою якою  
Христосъ, но скалою яко  
Петръ. Бо Христосъ (есть)  
естественно невзрушимою ска-  
лою. Петро же за посредствомъ  
(той же) скалы. Понеже Ис-  
сусъ роздае щедро свои до-



petra est, petram facit<sup>1)</sup>. Rex idem Ecclesiae, qui habet clavem David: qui aperit et nemo claudit: claudit et nemo aperit<sup>2)</sup>, traditis Petro clavibus, principem christianae republicae declaravit. Pariter pastor maximus, qui se ipse pastorem bonum nuncupat<sup>3)</sup>, agnis atque ovibus suis pastorem Petrum praeposuit: Pasce agnos, pasce oves. Quare Chrysostomus: Eximius erat inter Apostolos, et os discipulorum et coetus illius caput... Simul ostendensei, oportere deinceps fidere, quasi abolita negatione, fratrum ei praefecturam committit... Dicit autem: Si amas me, fratribus praesto<sup>4)</sup>. Demum qui confirmat in omni opere et sermone bono<sup>5)</sup>, mandavit Petro ut confirmaret fratres suos. Iure igitur Leo magnus: De toto mundo unus Petrus eligitur, qui et universarum gentium vocationi et omnibus Apostolis, cunctisque Ecclesiae patribus praeponeatur: ut quamvis in populo Dei multi sacerdotes sint multique pastores, omnes tamen proprie regat Petrus, quos principaliter regit et Christus<sup>6)</sup>. Itemque Gregorius magnus ad Imperatorem Mauritium Augustum: „Cunctis evangelium scientibus liquet, quod voce dominica sancto et omnium Apostolorum Petro principi apostolo totius Ecclesiae cura commissa est.

<sup>1)</sup> Hom. de Poenitentia, n. 4. in appendice opp. S. Basillii.

<sup>2)</sup> Apoc. III, 7.

<sup>3)</sup> Ioan. X, 11.

<sup>4)</sup> Hom. LXXXVIII, in Ioan. n. 1.

<sup>5)</sup> II. Thessalon II, 16.

<sup>6)</sup> Sermo IV, cap. 2.

стоинства, ни не вычерпуюсь... Святиникомъ есть, поставляе священники.. скалоу есть, поставляе скалу<sup>1)</sup>. (Гом. о покаянію, ч. 4 въ прид. до дѣлъ св. Вас.). Той самъ, то царь Церкви, иже имѣяй ключъ Давидовъ, отверзая и никтоже затворитъ, затворяя и никтоже отверзетъ (Апокол. III. 7.), передавши Петрови ключъ, тымъ самымъ княземъ христіаньской суспільности его заявивъ. Такъ само найвысшій Пастырь, що называючи самого себе „добрымъ пастыремъ“ (Іоан. X. 11.), Петра поставивъ пастыремъ агнцѣвъ и своихъ овецъ: „Паси агнцы, паси овцы“. Протое (каже) Златоустъ: Бувъ отличнымъ межѣ Апостолами и устами ученикѣвъ и головою того згромадження.. За разомъ же указуючи ему, що належить въ будуче мати довѣріє, и тымъ яко бы згладивши его выречене ся, поручає ему начальство надъ братьями.. Бо мовить: „Если любишь мя, будь настоятелемъ надъ братьями“. (Гом. LXXXVIII. до св. Іоан. ч. 1.). Наконецъ „утверждаяй въ всякомъ словѣ и дѣлѣ блазѣ“ (II. Солун. II, 16.), приказавъ Петрови утверждати своихъ братьей. Протое справедливо (каже) Левъ Великій: „Изъ цѣлого свѣта одинъ Петръ выбирає ся, щобы бувъ поставленный надъ званными всѣхъ народѣвъ, надъ всѣми Апостолами и надъ всѣми отцами Церкви: щобы, хотя многі суть въ народѣ божѣмъ священники и многі пастырѣ, то однакожь всѣми властиво управлявъ Петро, котрыми въ першѣмъ рядѣ управляє та-



Ecce claves regni caelestis accepit, potestas ei ligandi ac solvendi tribuitur, et cura ei totius Ecclesiae et principatus committitur<sup>1)</sup>.

Eiusmodi autem principatum, quoniam constitutione ipsa temperationeque Ecclesiae, velut pars praecipua, continetur, videlicet ut principium unitatis ac fundamentum incolumitatis perpetuae, nequaquam cum beato Petro interire, sed recidere in eius successores ex alio in alium oportuit: Manet ergo dispositio veritatis, et beatus Petrus in accepta fortitudine petrae perseverans, suscepta Ecclesiae gubernacula non reliquit<sup>2)</sup>. Quare Pontifices, qui Petro in Episcopatu romano succedunt, supremam Ecclesiae potestatem obtinent iuro divino. Definimus, sanctam Apostolicam Sedem et Romanum Pontificem in universum orbem tenere primatum, et ipsum Pontificem Romanum successorem esse beati Petri, principis Apostolorum, et verum Christi vicarium totiusque Ecclesiae caput et omnium christianorum patrem ac doctorem existere, et ipsi in beato Petro pascen-

кожъ Христосъ“. (Бесѣда IV, гл. 2.). Такъ само пише Григорій Великій до цѣсаря Маврікія Августа: „Всѣмъ, котрѣ знаютъ Евангеліе, вѣдомо, що словомъ Господнымъ поручене було святому и всѣхъ Апостолѣвъ князеви Апостолови Петру старане надъ всею Церквою.. Се, ѿнь получивъ ключѣ царства небесного, ему удѣляе ся власть вязати и розрѣшати и поручае ся стараннѣсть и начальство, надъ цѣлою Церквою“. (Послан. кн. V, лист. 20.).

Но понеже того рода начальство почиває яко часть головна въ сложенію самѣмъ и устройствѣ Церкви т. е. есть яко начало едности и основа безпрерывной ненарушимости, то не мало съ блаженнымъ Петромъ загинути, але переходити на его наслѣдникѣвъ зъ одного на другого: „Позостає ся отже заряджене правды, и блаженный Петро треваючи въ принятѣй крѣпости скалы, не опустивъ кормила Церкви“ (Св. Левъ В. бесѣд. III, гл. 3.). Тому то Папы, що послѣдуютъ Петрови въ Владичествѣ Римскѣмъ, отримують зъ права Божого найвысшу власть въ Церквѣ. „Рѣшаємъ, що св. Апостольскій Престолъ и Папа Римскій держать на весь свѣтъ первенство и що тойже самъ Папа Римскій есть наслѣдникомъ блаженного Петра, князя Апостолѣвъ и правдивымъ намѣстникомъ Христа и цѣлои Церкви головою и всѣхъ Христіянъ отцемъ и учителемъ и що ему въ блаженномъ Петрѣ передана зѣстала Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ повна власть пасти,

<sup>1)</sup> *Epistolarum*, lib. V, epist. XX.

<sup>2)</sup> S. Leo M. sermo III, cap. 3.



di, regendi ac gubernandi universalem Ecclesiam a Domino nostro Iesu Christo plenam potestatem traditam esse; quemadmodum etiam in gestis oecumenicorum conciliorum et in sacris canonibus continetur<sup>1)</sup>. Similiter Concilium Lateranense IV: Romana Ecclesia... disponente Domino, super omnes alias ordinariae potestatis obtinet principatum, utpote mater universorum Christi fidelium et magistra. Antecesserat consensus antiquitatis, quae episcopos romanos sine ulla dubitatione sic semper observavit et coluit ut beati Petri legitimos successores. Quem vero lateat quot in eandem rem extent et quam luculenta sanctorum patrum testimonia? Illud valde praeclarum Irenaei quim cum de Ecclesia romana disserteret, ad hanc enim, inquit, Ecclesiam propter potiore principalem necessesse est omnem convenire Ecclesiam<sup>2)</sup>. Ac Cyprianus itidem de Ecclesia romana affirmavit, eam esse Ecclesiae catholicae radicem et matricem<sup>3)</sup>, Petri Cathedram atque Ecclesiam principalem, unde unitas sacerdotalis exorta est<sup>4)</sup>. Cathedram Petri appellat quippe quam insidet Petri successor: Ecclesiam principalem ob principatum Petro ipsi et legitimis successoribus collatum: unde unitas exorta, quia in christiana republica causa efficiens unitatis est Ecclesia romana. Quare Hieronymus iis verbis Damasum affatur: Cum succes-

<sup>1)</sup> Concilium Florentinum.

<sup>2)</sup> Contra Haereses, lib. III, cap. 3. n. 2.

<sup>3)</sup> Epist. XLVIII, ad Cornelium, n. 3.

<sup>4)</sup> Epist. LIV, ad eund., n. 14.

рядити и управляти вселенскою Церквою: якъ то се та-кожъ въ актахъ вселенскихъ соборѣвъ и св. правилахъ содержитъ ся<sup>4)</sup>. (Соборъ Фльорент.). Подобно Соборъ Литеранскій IV. „Римска Церковь.. яко мати и учителька всѣхъ вѣрныхъ Христовыхъ, держитъ и блюдетъ зарядженія Господняго, первенство порядочнои власти надъ всѣми другими (церквами)“. Попередна (въ томъ) згода (всеи) старины, котра безъ всякого сумнѣву, та завсѣгды уважала и почитала Епископѣвъ Римскихъ яко правныхъ блаженного Петра наслѣдникѣвъ. Бо комужь не вѣдомо, сколько то и якъ знаменитыхъ на той предметъ находятъ ся св. Отцѣвъ свидѣствъ? Якъ оно вельми пресвѣтле Ириней, котрый, коли розправляє о Церквѣ Римскѣй, каже: „Бо треба, щобы съ сею Церквою задля еи знатнѣйшого першенства сходилася: вся проца Церковь“ (Противъ Ерес. кн. III, гл. 3, ч. 2) А то само твердитъ Кипріянъ о Римскѣй Церквѣ, що она есть „коренемъ и матерію католицкои Церкви“ (Лист. XLVIII, ко Корнилію, ч. 3), „престоломъ Петра и головною Церквою, зъ ѣтки повстала єднѣсть священства“. (Листъ LIX, до Корн., ч. 14). Называе же престоль Петра, на котромъ засѣдае наслѣдникъ Петра: головною Церквою задля начальства самому Петрови и его правнымъ наслѣдникамъ наданого: зъ ѣтки повстала єднѣсть. понеже въ християнскѣй суспѣльности дѣйствующою причиною єдности есть Римска Церковь. Но той причинѣ Іеронимъ теми словами промовляє до Дамаза: „Съ наслѣдникомъ рыбака и съ ученикомъ креста говорю...



sore piscatoris et discipulo crucis loquor.. Beatitudini tuae, id est Cathedrae Petri communione consocior.. Super illam petram aedificatam Ecclesiam scio<sup>1)</sup>. Solemne illi est, catholicum hominem ex conjunctione cum romana Petri sede internoscere: Si quis Cathedrae Petri iungitur, meus est<sup>2)</sup>. Neque absimili ratione Augustinus, palam testatus, in romana Ecclesia semper Apostolicae cathedrae viguisse principatum<sup>3)</sup>, negat esse catholicum, quicumque a fide romana dissentiat: Non crederis veram fidem tenere catholicam, qui fidem non doces esse servandam romanam<sup>4)</sup>. Item Cyprianus: Communicare cum Cornelio, hoc est cum catholica Ecclesia communicare<sup>5)</sup>. Similiter Maximus Abbac hanc verae fidei veraeque communionis notam esse docet, subsesse Pontifici romano: Itaque si vult haereticus non esse neque audire non isti aut illi satisfaciat.. Festinet pro omnibus sedi romanae satisfacere. Hac enim satisfacta, communiter ubique omnes primum hunc et orthodoxum praedicabunt. Nam frustra solummodo loquitur, qui mihi similes suadendos putat, et non satisfacit et implorat sanctissimae romanorum Ecclesiae beatissimum Papam, id est Apostolicam Sedem Cuius rei causam rationemque in eo affirmat residere, quod ab ipso incarnato Dei

Съ Твоею Святостію е. е. съ Престоломъ Петра общенемъ есьмъ сполученый. Знаю, що на тѣй скалѣ збудована есть Церковь“. (Листъ XV, до Дамаса, ч. 2.). Звычайнымъ було у него розпознавати чловѣка католика зъ связи съ Римскимъ престоломъ Петра: „Если кто лучить ся съ престоломъ Петра есть моимъ“. (Листъ XVI. до того же ч. 2.). Подобнымъ способомъ и Августинъ явно посвѣдчивъ, що въ Римскѣй Церквѣ завсѣгды истнувало: начальство Апостольского Престола (Листъ XLIII, ч. 7.), отказуе бути католикомъ каждому, кто не згоджуе ся съ вѣрою Римскою: „Не буде тобѣ вѣрено, що держитъ правдиву католицку вѣру, понеже не учитъ, що належитъ заховати вѣру римску“. (Бесѣда CXX, ч. 13.). Такожъ Кипріянъ: „Сообщати ся съ Корниліемъ то само есть, що сообщати ся съ католическою Церквою“. (Листъ LV, ч. 1.). Подобно учить Максимъ Игуменъ, що се есть признакою правдивой вѣры и правдивого общеня подлягати Папѣ Римскому: „Если отже кто не хоче ни бути ни почути ся еретикомъ, нехай не вдоволяе то тому то овому.. Най спѣшитъ ся за все задосыть учинити Престолу Римскому. Вдоволити бо тому жъ, будутъ его всѣ загално и повсюду звѣщати яко побожного и правовѣрного. Понеже напусте лише говорить, кто думаетъ, що менѣ належитъ переконувати подобныхъ, а не вдоволяеи не умоляетъ Святѣйшой Римской Церкви блаженнѣйшого Папу, с. е. Престоль

<sup>1)</sup> Epist. XV, ad Damasum, n. 2.

<sup>2)</sup> Epist. XVI. ad Damasum, n. 2.

<sup>3)</sup> Epist. XLIII, n. 7.

<sup>4)</sup> Sermo CXX, n. 13.

<sup>5)</sup> Epist. LV, n. 1.



Verbo, set et omnibus sanctissynodis, secundum sacros canones et terminos, universarum quae in toto terrarum orbis sunt sanctarum Dei Ecclesiarum in omnibus et per omnia percepit et habet imperium, auctoritatem et potestatem ligandi et solvendi. Cum hoc enim ligat et solvit, etiam in caelo Verbum, quod caelestibus virtutibus principatur<sup>1)</sup>. Quod igitur erat in fide christiana, quod non una gens, aut una aetas, sed aetates omnes, et Oriens pariter atque Occidens agnoscere atque observare consueverat, id meminit, nullo contradicente, ad Ephesinam Synodum Philippus presbyter, a Pontifice legatus: Nulli dubium est. imo saeculis omnibus notum, quod sanctus beatissimusque Petrus, Apostolorum princeps et caput, fideique columna et Ecclesiae catholicae fundamentum, a Domino nostro Iesu Christo, salvatore humani generis ac redemptore, claves regni accepit. solvendi ac ligandi peccata potestas ipsi data est, qui ad hoc usque tempus et semper in suis successoribus vivit et iudicium exercet<sup>2)</sup>. Eedemque de re in omnium cognitione versatur Concilii Chalcedonensis sententia: Petrus per Leonem... loquutus est<sup>3)</sup>: cui vox Concilii Constantinopolitani III resonat, tamquam imago: Summus nobiscum concertabat Apostolorum princeps: illis enim imita-

<sup>1)</sup> *Defloratio ex Epistola ad Petrum illustrem.*

<sup>2)</sup> Actio III.

<sup>3)</sup> Actio II.

Апостольскій". Причина же и доказъ того, якъ твердитъ, лежить въ тѣмъ, понеже той же (Престолъ Римскій) „отъ самого воплощенного Слова Божого, а такожъ всѣми соборами, послѣ св. канонѣвъ и опредѣленій, принявъ и має Владѣніе надъ всѣми, котрі суть въ цѣлѣмъ крузѣ земскѣмъ святыми Божиими Церквами въ всѣмъ и повсюды, и має силу и власть вязати и розрѣшати. Бо съ нимъ вяже и розрѣшае такожъ въ небѣ Слово, котре начальствує силами небесными". (Выимки зъ листу до Все-свѣтл. Петра). О тѣмъ що приналежало до Христіянської вѣры, що звикъ бувъ не оденъ народъ або оденъ вѣкъ, но всѣ вѣки, а то такъ само Востокъ якъ и западъ узнавати и заховати, згадавъ, не спротивляющому ся нікому, священникъ Филиппъ высланный отъ Папы на Соборъ Ефескій: „Никто о тѣмъ не сумнѣває ся, ба и всѣмъ столѣтямъ есть вѣдомымъ, що св. и всеблаженнѣйшій Петро князь и голова Апостолѣвъ и столпъ вѣры и основаніе католицкой Церкви одержавъ отъ Господа нашего Іисуса Христа, Спасителя роду людского и Икупителя ключѣ царства и ему дана власть грѣхи розрѣшати и вязати, котрый ажъ до сего часу и всегда въ своихъ наслѣдникахъ жиє и судовництво выконує". (Дѣйство III.). О тѣмъ самѣмъ предметѣ звѣстно есть всѣмъ речене Собора Халкидоньского: „Петръ промовивъ черезъ (уста) Льва" (Дѣйство II.), ко-



torem et Sedis successorem habuimus fautorem... charta et atramentum videbatur, et per Agathonem Petrus loquebatur<sup>1)</sup>. In formula catholicae professionis ab Hormisda conceptis verbis, ineunte saeculo sexto, proposita, cui tum Iustinianus Imperator, tum Epiphanius, Ioannes, et Menna Patriarchae subscripserunt, illud est magna vi sententiarum declaratum: Quia non potest Domini nostri Iesu Christi praetermitti sententia dicentis: Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo Ecclesiam meam... haec, quae dicta sunt, rerum probantur effectibus, quia in Sede Apostolica citra maculam semper est catholica servata religio<sup>2)</sup>. Nolumus quidem persequi singula: libet tamen formulam fidei meminisse, quam Michael Palaeologus in Concilio Lugdunensi II. professus est: ipsa quoque sancta romana Ecclesia summum et plenum primatum et principatum super universam Ecclesiam catholicam obtinet, quem se ab ipso Domino in beato Petro, Apostolorum principe sive vertice, cuius romanus Pontifex est successor, cum potestatis plenitudine recepisse veraciter et humiliter recognoscit. Et sicut praeceteris tenetur fidei veritatem defendere, sic et si quae de fide subortae fuerint quaestiones, suo debent iudicio definiri<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Actio XXIII.

<sup>2)</sup> Post Epistolam XXVI, ad omnes Episc. Hispan., n. 4.

<sup>3)</sup> Actio IV.

торму то (реченю) созвучить голосъ Соборъ Константинопольскаго мовъ ѡггомонъ: „Съ нами подвизавъ ся найвысшій князь Апостолѡвъ: понеже мы мали по нашѡй сторонѣ его послѣдователя и Престола наслѣдника... бачило ся на перъ и чорнило, а Петро говоривъ черезъ Агатона“. (Дѣйство XVIII.). Въ образцѣ католическаго вѣроисповѣданія выраженными словами ѡтъ (Папы) Гормѣзды съ початкомъ шестого столѣтя предложеномъ, котрый то такъ Императоръ Юстиніанъ якъ Патріярхи Епифаній, Іоаннъ и Менна подписали, се мнѣній великою силою заявлено: Бо не можна поминути реченія Господа нашего Іисуса Христа: Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь мою... то що сказано доказуе ся подѣями, понеже въ Столицѣ Апостольскѡй збережена за всегды безъ порока католицка религія“ (По листѣ XXVI., до всѣхъ Еписк. Испан., ч. 4.). Не хочемо же (тутъ) переходити (по порядку) всѣхъ поодинокихъ (свѣдоцтвъ), но бажаємъ згадати о образцѣ вѣры, котрый исповѣдавъ Михаилъ Палеологъ въ вторѡмъ Люгдуньскѡмъ Соборѣ. „Тая же такожъ свята римска Церковь держить найвысше и повне первенство и начальство надъ всею католицкою Церквою, котре она (якъ се) въ правдѣ и покорѣ узнае, отримала съ повнотою власти ѡтъ самого Господа въ св. Петрѣ князю або верховнику Апостолѡвъ, котрого Папа Римскій есть наслѣдникомъ. А якъ обовязана есть передъ прочими боронити правды вѣры, такъ



Si Petri eiusque successorum plena ac summa potestas est, ea tamen esse ne putetur sola. Nam qui Petrum Ecclesiae fundamentum posuit, idem elegit duodecim.. quos et apostolos nominavit<sup>1)</sup>. Quo modo Petri auctoritatem in romano Pontifice perpetuam permanere necesse est, sic Episcopi, quod succedunt Apostolis, horum potestatem ordinariam hereditate capiunt; ita ut intimam Ecclesiae constitutionem ordo episcoporum necessario attingat. Quamquam vero neque plenam neque universalem ii, neque summam obtinent auctoritatem, non tamen vicarii romanorum pontificum putandi; quia potestatem gerunt sibi propriam, verissimeque populorum, quos regunt, antistites ordinarii dicuntur.

Verum quia successor Petri unus est, Apostolorum permulti, consentaneum est perspicere quae sint istorum cum illo, divina constitutione, necessitudines.—Ac primo quidem coniunctionis episcoporum cum eo qui Petro succedit, non obscura est neque dubia necessitas: hoc enim soluto nexu, solvitur ac diffluit multitudo ipsa christianorum, ita plane ut nullo pacto queat unum corpus conflare unumque gregem: Ecclesiae salus in summi sacerdotis dignitate pendet, cui si non exsors quaedam et ab omnibus eminens detur potestas, tot in Eccle-

<sup>1)</sup> Luc. VI, 13.

такожъ еи судомъ повиннй рѣшати ся, если бы повстали якй вопросы о вѣрѣ“. (Дѣйство IV.).

Хотя власть Петра и его наслѣдникѣвъ есть повна и найвысша, то однакожъ нехай не думаетъ ся, що она есть самою единою. Понеже кто поставивъ Петра фундаментомъ Церкви, той самъ „избра дванадесяти... ихже и Апостолы нарече“ (Лук. VI, 13.). Якъ конечнымъ есть, щобы повага Петра безпрестанною позѣстала при Папѣ Римскѣмъ, такъ само Епископы, понеже послѣдуютъ Апостоламъ обнимають наслѣдствомъ порядочну тыхъ же власть; такъ, що степень епископскій конечно досягае до внутрѣйшого устрою Церкви. Но хотя они не получаютъ ни повной, ни вселенской, ни найвысшой поваги, то таки они не мають бути уважанй, яко заступники Архіереѣвъ Римскихъ, понеже они посѣдають власть собѣ питоменну, и называютъ ся якъ найправдивше порядочными и настоятелями народѣвъ, котрыми управляютъ.

Но понеже наслѣдникъ Петра есть оденъ, а (наслѣдники) Апостолѣвъ премногй, слѣдуе розсмотрити, якй суть пѣсля божого постановленя зобовязаня тыхъ же що до одного. А такъ по перше, не есть неясною, ани сумнѣтельною конечность звязы Епископѣвъ съ тымъ, котрый послѣдуе Петрови; понеже коли бы зѣстала звѣльнена ся звязь, розвязуе ся и розплывае ся само згромаджене Христіанъ цѣлковито такъ, що пѣдъ жаднымъ условіемъ не може составляти одно тѣло и одно стадо: „Спасене Церкви зависитъ ѳтъ достоинства Найвысшого Священника, котрому, если не буде дана певна не ѳтъ судъ-



sia efficientur schismata, quot sacerdotes<sup>1)</sup>. Idcirco ad id praestat advertere animum: nihil esse Apostolis seorsum a Petro collatum; plura seorsum ab Apostolis ac separatim Petro. Ioannes Chrysostomus in Christi edisserenda sententia (Ioan. XXI. 15) cum percontatus esset, Cur aliis praetermissis, de his Christus Petrum alloquitur? omnino respondet: Eximius eras inter Apostolos, et os discipulorum, et coetus illius caput<sup>2)</sup> Hic enim unus dei signatus a Christo est fundamentum Ecclesiae: ipsi ligandi copia solvendique permisa, eidemque pascendi data potestas uni. Contra quidquid auctoritatis ac muneris accepere Apostoli, coniuncte cum Petro accepere: Divina dignatio si quid cum eo commune ceteris voluit esse principibus, nunquam nisi per ipsum dedit, quidquid aliis non negavit<sup>3)</sup>. Ut cum multa solus accepere, nihil in quemquam sine ipsius participatione transierit<sup>4)</sup> Ex quo plane intelligitur, excidere episcopos iure ac potestate regendi, si a Petro eiusve successoribus scientes secesserint. Nam a fundamento, quo totum debet aedificium niti, secessione divelluntur; itaque exclusi aedificio ipso sunt: ob eandemque causam ab ovili seiuncti, cui dux est pastor maximus, regnoque extores, cuius uni Petro datae divinitus claves.

<sup>1)</sup> S. Hieronymus. Dialog. Contra Luciferianos, n. 9.

<sup>2)</sup> Hom. LXXXVIII. in Ioan. n. 1.

<sup>3)</sup> S. Leo M. sermo IV. cap. 2.

<sup>4)</sup> Ib.

бы зависима (особна), понадъ всѣхъ сіяюча власть, (натогды) вытворить ся въ Церквѣ столько роздорѣвъ сколько священникѣвъ<sup>4)</sup>. (Св. Іерон. Діалог. противъ Люциферанѣвъ, ч. 9.). Тому то належитъ розважити тутъ се: що Апостоламъ не було ничего удѣлено ѡтрубно ѡтъ Петра, богато же удѣлено Петрови ѡтрубно и особно ѡтъ Апостолѣвъ. Іоаннъ Золотоустый въ выясненіи реченя Христа (Іоаннъ XXI, 15.) на поставленій собѣ вопросъ „чому поминувши иншихъ, Христосъ звернувъ ся бесѣдою своею о томъ до Петра? ѡтповѣдає впростъ: ѡтличный бувъ мѣжъ Апосталами, и Уста ученикѣвъ, и Голова тои же дружины.“ (Гомил. LXXXVIII, до Іоан., ч. 1.). Бо сей оденъ назначеный бувъ ѡтъ Христа фундаментомъ Церкви; ему то дозволена була можнѣсть вязати и розрѣшати и ему единому дана власть пасти. Противно же, що небудь зъ власти и уряду отримали Апостолы, се отримали они сполучно съ Петромъ: „Если милосердіе Боже хотѣло, чтобы де что спѣльного съ нимъ мали прочіи князѣ, то все то, чего другимъ не ѡтмовивъ, давъ имъ не иначе якъ черезъ него“ (Св. Левъ В., бес. IV., гл. 2.). „А чтобы, коли самъ отримавъ много, ничего не перейшло на кого небудь безъ его въ участіи посредництва“. (Тамже). Зъ того рѣвно розумѣе ся, що Епископы тратятъ право и власть правленія если бы свѣдомо ѡтступили ѡтъ Петра и его наслѣдникѣвъ. Понеже ѡтступленемъ ѡдорвали бы ся ѡтъ фундаменту, на котрѣмъ муситъ опирати ся будова, а такъ они выключеніи були бы изъ самого будынку: а задля тои



Quibus rebus rursus noscimus in constituenda christiana republica caelestem descriptionem mentemque divinam. Videlicet cum Ecclesiam divinus auctor fide et regimine et communione unam esse decrevisset, Petrum eiusque successores delegit in quibus principium foret ac velut centrum unitatis. Quare Cyprianus: Probatio est ad fidem facilis compendio veritatis. Loquitur Dominus ad Petrum: Ego tibi dico, inquit, Quia tu es Petrus... Super unum aedificat Ecclesiam. Et quamvis Apostolis omnibus post resurrectionem suam parem potestatem tribuat, et dicat: sicut misit me Pater... tamen ut unitatem manifestaret, unitatis eiusdem originem ab uno incipientem sua auctoritate disposuit<sup>1)</sup>. Atque Optatus Milevitanus: Negare non potes, scire te in urbe Roma Petro primo Cathedram episcopalem esse collatam, in qua sederit omnium Apostolorum caput Petrus, unde et Cephias appellatus est: in qua una Cathedra unitas ab omnibus servaretur: ne ceteri Apostoli singulas sibi quisque defenderent, ut iam schismaticus et peccator esset, qui contra singularem Cathedram alteram collocaret<sup>2)</sup>. Unde est illa ipsius Cypriani sententia, cum haeresim tum schisma ex eo ortum habere gignique, quod

же самой причины отлученъ отъ овчарниѣ, котрой проводникомъ есть найвысшій Пастырь, и прогнанъ зъ царства, котрого единому Петру данъ Богомъ ключъ.

Зъ того познаемо наново небесный нарысъ (планъ) и замысль Божій, що до установленя Христіянської суспільности. Именно, коли божественный Основатель постановивъ бувъ, щобы Церковь була що до вѣры и управленя и общеня одною, выбравъ Петра и его наслѣдковъ, въ котрыхъ бы находило ся начало и мовбы осередокъ единства. Тому то Кипріянъ (каже): „Доказъ для вѣры есть легкій черезъ коротке зобрание правды. Господь говорить до Петра: Азъ же тебѣ глаголю, сказавъ, яко ты еси Петръ.. На одномъ будуче Церковь. И хотѣй по своѣмъ воскресеню удѣляе рѣвну власть всѣмъ Апостоламъ, и каже: Якоже посла мя Отець.., однакожь, щобы объявити еднѣсть, опредѣливъ своею повагою той же едности такий початокъ, що начинае ся отъ одного“. (О Еднос. Церкви ч. 4.). А Опатъ Милевитанскій: „Не можешь перечити що знаешь, що въ городѣ Римѣ переданный бувъ Епископскій Престоль яко першому Петрови, на котромъ засѣдавъ бувъ Петро Голова всѣхъ Апостоловъ, съ отти и названный бувъ Кифа: въ котромъ то одномъ престолѣ заховала бы ся еднѣсть отъ всѣхъ: щобы прочіи Апостолы не обставали кождый зъ особна за своими (престолами) такъ що бувъ шизматикомъ и грѣшникомъ (уважанный), котрый бы противъ

<sup>1)</sup> *De Unit. Eccl.*, n. 4.

<sup>2)</sup> *De Schism. Donat.*, lib. II.



debita supremae potestati obedientia abiicitur: Neque enim aliunde haereses obortae sunt aut nata sunt schismata, quam inde quod sacerdoti Dei non obtemperatur, nec unus in Ecclesia ad tempus sacerdos et ad tempus iudex vice Christi cogitatur<sup>1)</sup>. Nemo igitur, nisi cum Petro cohaereat, participare auctoritatem potest, cum absurdum sit opinari, qui extra Ecclesiam est, eum in Ecclesia praeesse. Quare Optatus Milevitanus reprehendebat hoc nomine Donatistas: Contra quas portas (infernus) claves salutares accepisse legimus Petrum, principem scilicet nostrum, cui a Christo dictum est: tibi dabo claves regni caelorum, et portae inferi non vincent eas. Unde est ergo, quod claves regni caelorum vobis usurpare contenditis, qui contra cathedram Petri... militatis<sup>2)</sup>.

Sed Episcoporum ordo tunc rite, ut Christus iussit, colligatus cum Petro putandus, si Petro subsit ei que pareat: secus in multitudinem confusam ac perturbatam necessario delabitur. Fidei et communionis unitati rite conservandae non gerere honoris causa priores partes, non curam a-

того одинокого престола, поклавъ иншій“. (О роздор. Донат. кн. II.). Зъ ѡтси то походить оно тверджене того же самого Кипріана, що такъ ересь, якъ и схизма зъ того має початокъ и вытворює ся, понеже ѡтказує ся приналежне послушеньство найвысшѣй власти: „Божъ и не зъ ѡтки инде повстали ереси або зродили ся роздоры якъ зъ ѡтси, що не слухає ся священника Божого, не погадає ся що оденъ єсть въ Церквѣ часово священникъ и часово судія мѣсто Христа (Листъ XII. до Корнил. ч. 5.). Никто отже, если съ Петромъ не лучить ся, не може участвовати во власти, понеже було бы недорѣчивымъ гадати, щобы той, що внѣ Церкви находится, въ Церквѣ владичествовавъ. Тому то картавъ Опатъ Милевитанскій Донатистѣвъ зъ того поводу такъ: „Противъ котрыхъ то вратъ (адовыхъ), якъ читаємъ, отримавъ спасеннй ключъ Петро, то єсть нашъ князь, котрому ѡтъ Христа було сказано: Тобѣ дамъ ключъ царства небесного и ворота адовѣ не побѣдятъ ихъ. Зъ ѡтки отже походить, що вы намагаєте ся присвоювати собѣ ключъ царства небесного, котрѣ противъ престола Петра воюєте? (Книга II. ч. 4—5.).

Но чинъ Епископскій тогды має уважати ся, якъ то Христосъ повелѣвъ, належито звязанный съ Петромъ, если пѣдлягає Петрови и ему повинує ся; инакше конечно розпадає ся въ товну безладну и замѣшану. Для належитого удержаня едности вѣры и звязи, не досыть єсть мати першеньство по чести, и вести надзѣръ; но доконечно єсть правдива и найвысша повага, котроѣ бы покоряла

<sup>1)</sup> Epist. XII. ad Corneliū, n. 5.

<sup>2)</sup> Lib. II. n. 4, 5.



gere satis est; sed omnino auctoritate est opus vera eademque summa, cui obtemperet tota communitas. Quid enim Dei Filius spectavit, cum claves regni caelorum uni pollicitus est Petro? Summum fastigium potestatis nomine clavium eo loco designari, usus biblicus et Patrum consentientes sententiae dubitari non sinunt. Neque secus interpretari fas est, quae vel Petro separatim tributa sunt, vel Apostolis coniunctim cum Petro. Si ligandi, solvendi, pascendique facultas hoc parit in episcopis, successoribus Apostolorum, ut populum quisque suum vera cum potestate regat, certe idem parere eadem facultas in eo debet, cui pascendi agnos et oves assignatum est, Deo auctore, munus: Non solum pastorem (Petrum), sed pastorum pastorem (Christus) constituit: pascitur Petrus agnos, pascitur et oves, pascitur filios, pascitur et matres: regit subditos, regit et praelatos quia praeter agnos et oves in Ecclesia nihil est<sup>1)</sup>. Hinc illae de beato Petro singulares veterum locutiones, quae in summo dignitatis potestatisque gradu locatum luculente praedicant Appellant passim principem coetus discipulorum: sanctorum Apostolorum principem: chorilli coryphaeum: os Apostolorum omnium: caput illius familiae: orbis totius praepositum: inter Apostolos primum: Ecclesiae columnen. Quae omnia concludere Bernardus iis verbis videtur ad Eugenium Papam: Quis es? Sacerdos magnus, summus pontifex. Tu princeps episcoporum, tu he-

<sup>1)</sup> S. Brunonis Episcopi Signiensis *Comment. in Ioan.* part. III, cap. 21, n. 55.

ся цѣла сущіюбность. Бо що мавъ Сынъ Божій на оку, коли приобѣщавъ ключъ царства небесного одному Петрови? Способъ уживанія біблійного и згѣднї твердження Отцѣвъ не дозволяють сумнѣвати ся, що підъ именемъ ключѣвъ въ тѣмъ мѣсци означає ся найвысшій степенъ власти. А и не инакше належить собѣ толковати того, що було удѣленнымъ чи то Петрови зъ особна, чи то Апостоламъ разомъ съ Петромъ. Если власть вязати, розрѣшати и пасти то справляє въ Епископахъ, яко наслѣдникахъ Апостолѣвъ, що каждый управляє своимъ народомъ съ правдивою собѣ властію, то тоє самое повинно на певно вытворити то самое управлене въ тѣмъ, котрому самымъ Богомъ назначеный урядъ пасти агнцѣ и ѡвцѣ: „Христо съ поставивъ (Петра) не лише пастыремъ, но пастыремъ пастырѣвъ: пасе отже Петро агнцѣ, пасе и ѡвцѣ, пасе сынѣвъ, пасе и матери: управляє поддаными, управляє и настоятелями, бо крѣмъ агнцѣвъ и овецъ нема ничего (бѣльше) въ Церквѣ“. (Св. Бруно Еп. Сигнѣнскій; поясненя до Іоан. часть III, гл. 21. ч. 55.). Зъ ѡтси (походять) овѣ ѡ блаженнѣмъ Петрѣ особлившій старинныхъ выреченя, котрѣ его яко на найвысшѣмъ степені достоинства и власти поставленого явно проповѣдуютъ Называютъ же его часто густо „княземъ збору учениковъ: княземъ св. Апостолѣвъ: провѣдникомъ ихъ хору: устами всѣхъ Апостолѣвъ: головою той родины: настоятелемъ цѣлого круга (свѣта): першимъ межи Апостолами: Церкви стовпомъ“. Котре то всѣо збравъ якъ видить

res Apostolorum... Tu es, cui claves traditae, cui oves creditae sunt. Sunt quidem et alii caeli ianitores: et gregum pastores: sed tu tanto gloriosius quanto et differentius utrumque prae ceteris nomen hereditasti. Habent illi sibi assignatos greges, singuli singulos, tibi universi crediti, uni unus, nec modo ovium, sed et pastorum, tu unus omnium pastor. Unde id probem quaeris. Ex verbo Domini Cui enim non dico episcoporum, sed etiam Apostolorum, sic absolute et indiscrete totae commissae sunt oves? Si me amas, Petre, pasce oves meas. Quas? illius vel illius populos civitatis aut regionis, aut certi regni? Oves meas, inquit: cui non planum, non designasse aliquas, sed assignasse omnes? Nihil excipitur, ubi distinguitur nihil<sup>1)</sup>.

Illud vero abhorret a veritate, et aperte repugnat constitutioni divinae, iurisdictioni romanorum Pontificum episcopos subesse singulos ius esse; universos, ius non esse. Haec enim omnis est causa ratioque fundamenti ut unitatem stabilitatemque totipotius aedificio, quam partibus eius

<sup>1)</sup> *De Consideratione*, lib. II. cap. 8.

ся Бернардъ тими словами до Папы Евгенія: „Кто еси? Великій Єрей, найвысшій Архієрей. Ты князь Епископѣвъ, ты Преемникъ Апостолѣвъ.. Ты еси, котрому врученъ ключѣ, котрому повѣренъ суть ѡвцѣ. Суть въправдѣ и другіи дверники неба и пастырѣ стадъ; но ты о стѣлько славнѣйше о скѣлько и розличнѣйше надъ прочихъ одно и друге наслѣдивъ еси имя. Мають они вызначенъ собѣ стада, кождый собѣ свое зъ осѣбна, тобѣ повѣренъ суть всѣ; (тобѣ) одному одно не лише овецъ но и пастырей (стадо); ты оденъ всѣхъ пастырь. Пытаешъся зъ ѡтки се доказую. Изъ слова Господнього. Кому жъ бо, не кажу вже зъ Епископѣвъ, но тако жъ зъ Апостолѣвъ порученъ суть такъ безъусловно и безъ розрѣженія всѣ ѡвцѣ? Если мя любишь Петре, паси ѡвцѣ мои, Якѣ? чи народы того або ового города або окрестности або певного царства? Ѡвцѣ мои сказавъ: кому же не ясно, що (Онѣ) не означивъ деякѣ, но призначивъ всѣхъ? Ничо не выймае ся, де ничо не розрѣженіе ся“ (О розмышленю, кн. II., гл. 8.).

Се же ѡтходить разячо ѡтъ правды и отверто противить ся постановленю божому, мовбы справедливымъ було, що поодинокѣ епископы подчиненъ суть судовластію Папъ Римскихъ; несправедливымъ, щобы всѣ. Ся бо есть вся цѣль и повѣдъ фундаменту, щобы защищати еднѣсть и стѣйноѣсть цѣлого радше будынку якъ поодинокыхъ его



singulis tueatur. Quod est in causa, de qua loquimur, multo verius, quia Christus Dominus fundamenti virtute confieri voluit, ut portae inferi non praevaleant adversus Ecclesiam. Quod promissum divinum constat inter omnes de Ecclesia universa intelligi oportere, non de singulis eius partibus, quippe quae utique vinci inferorum impetu possunt, nonnullisque earum, ut vincerentur, singillatim evenit. Rursus, qui gregi praepositus est universo, eum non modo in oves dispersas, sed prorsus in multitudinem insimul congregatarum habere imperium necesse est. Num regat agatque pastorem suum universitas ovium? Num successores Apostolorum, simul coniuncti, fundamentum sint, quo Petri successor, adipiscendi firamenti causa, innitatur? Profecto cuius in potestate sunt claves regni, ei ius atque auctoritas est non tantum in provincias singulares, sed in universas simul: et quo modo episcopi in regione quisque sua non solum privato cuique, sed etiam communitati vera cum potestate praesunt, ita pontifices romani, quorum potestas christianam rempublicam totam complectitur, omnes eius partes, etiam una collectas, subiectas atque obediennes habent potestati suae. Christus Dominus, quod iam dictum satis, Petro eiusque successoribus tribuit ut essent vicarii sui atque eandem in Ecclesia perpetuo gererent potestatem, quam ipsemet gesserat in vita mortali. Num Apostolorum collegium magistro suo praestitisse auctoritate dicatur?

частей. Се въ рѣчи, о котрой говоримъ, есть о много правдившемъ, понеже Христосъ Господь хотѣвъ стойностію фундаменту се доконати, що врата адовѣ не звытяжатъ противъ Церкви. Котра то Божя приобѣтница, якъ всемъ свѣдомо, разумѣти ся має о цѣлой Церквѣ, не о поодинокихъ ея частяхъ котры то дѣйстно могутъ подъ напоромъ ада звытяженными бути, а и деякимъ зъ нихъ поодинокю лучило ся, що були побѣждені. Дальше, кто стоитъ на чолѣ всего стада, той повиненъ мати власть не лише надъ поодинокими розсіянными овцами, но дѣйстно надъ загаломъ разомъ згромадженихъ. Чижь ли загаль овецъ управляє и руководить своимъ пастыремъ? Чижь наслѣдники Апостоловъ, хочбы разомъ злучені, суть фундаментомъ, на котромъ опирае ся наслѣдникъ Петра, для достигнення крѣпости? Дѣйстно, въ чѣей власти суть ключѣ царства, тому принадлежитъ ся право и повага, не лише надъ поодинокими розсіянными овцами, но дѣйстно надъ загаломъ разомъ згромадженихъ. Чижь ли загаль овецъ управляє и руководить своимъ пастыремъ? Чижь наслѣдники Апостоловъ, хочбы разомъ злучені, суть фундаментомъ, на котромъ опирае ся наслѣдникъ Петра, для достигнення крѣпости? Дѣйстно, въ чѣей власти суть ключѣ царства, тому принадлежитъ ся право и повага, не лише надъ поодинокими провинціями, но надъ всеми разомъ: и якъ Епископы, каждый въ своей области верховодить съ правдивою властію не лише каждымъ частнымъ, но такожъ и суспѣльностію, такъ Папы Римскі, котрыхъ власть обнимае цѣлу христіаньску державу, мають подчинені и послушні своей власти все ея части, такожъ разомъ злучені, Христосъ Господь, якъ то

Hanc vero, de qua dicimus. in ipsum episcoporum collegium potestatem, quam sacrae litterae tam aperte enuntiant, agnoscere ac testari nullo tempore Ecclesia destitit. Illa sunt in hoc genere effata Conciliorum: Romanum pontificem de omnium Ecclesiarum praesulibus iudicasse legimus: de eo vero quemquam iudicasse, non legimus<sup>1)</sup> Cuius rei ea ratio redditur, quod auctoritate Sedis Apostolicae maior non est<sup>2)</sup>. Quare de Conciliorum decretis Gelasius: Sicut id quod prima Sedes non probaverat, constare non potuit, sic quod illa censuit iudicandum, Ecclesia tota suscepit<sup>3)</sup>. Sane Conciliorum consulta et decreta, rata habere vel infirmare semper romanorum Pontificum fuit. Conciliabuli Ephesini acta rescidit Leo magnus: Ariminensis, reiecit Damasus: Constantinopolitani, Hadrianus I; canonem vero XXVIII Concilii Chalcedonensis, quod assensu et auctoritate caruit Sedis Apostolicae, velut incassum quiddam constat iacuisse. Recte igitur in Concilio Lateranensi V Leo X. statuit: Solum romanum Pontificem, pro tempore exi-

<sup>1)</sup> Hadrianus II, in *Allocutione III* ad Synodum Romanam an. 869. Cf. Actionem VII Concilii Constantinopolitani IV.

<sup>2)</sup> Nicolaus in epist. LXXXVI, Ad Michael. Imperat. — *Patet profecto Sedis Apostolicae, cuius auctoritate maior non est, iudicium a nemine fore retractandum, neque cuiquam de eius liceat iudicare iudicio.*

<sup>3)</sup> Epist. XXVI. ad Episcopos Dardaniae, n. 5.

вже досить сказано, удѣливъ Петрови и его Наслѣдникамъ, щобы були его Намѣстниками, и на завсѣгды справували въ Церквѣ ту саму власть, яку Онъ самъ справувавъ за житя смертного. Чижь скаже ся, що зборъ Апостоловъ мавъ бы перевыешати повагою свого учителя?

Тую же, о котрѣй говоримо, власть и надъ самымъ же зборомъ Епископѣвъ, котру святѣ писанія такъ отверто высказують, не перестала николи Церковь узнавати и по свѣдчати. Такѣ суть въ тѣмъ родѣ выреченія Соборѣвъ: „Читаемъ, що Папа Римскій судивъ Зверхникѣвъ всѣхъ Церквей: но щобы Ёго кто небудь судивъ бувъ, не читаемъ“. (Адріянъ II., въ бесѣд. III. до Собору Римск. р. 869. порѣвнай: Дѣйство VII. Соб. Констант. IV.). Причина тогѣ подає ся тая, понеже „надъ повагу Апостольского Престола нѣтъ большой“. (Никол. въ послан. LXXXVI до Императора Михаила: Явнымъ есть дѣйственно, що осудъ Престола Апостольского, надъ которого повагу нѣтъ большой, не може бути ѳткликаний нѣкимъ, ни не годить ся кому небудь засудъ его судити). Длятого (говорить) Гелазій о рѣшеняхъ Соборѣвъ такъ: Якъ то, чогѣ не одобливъ першій Престолъ не могло устояти ся, такъ то, що той же уважавъ рѣшити, приняла цѣла Церковь (Посл. XXVI. до Еп. Дарданіа, ч. 5.). Дѣйстно бо належало завсѣгды до Папѣвъ Римскихъ подтверждати або уневажнати ухвалы и рѣшенія Соборѣвъ. Левъ Великій уневажнивъ акта соборища въ Ефезѣ; Ариминьского ѳткнувъ Дамазъ; Константинопольского Алріянъ I.; звѣстно же,



stentem, tamquam auctoritatem super omnia concilia habentem, tam Conciliorum indicendorum, transferendorum, ac dissolvendorum plenumius ac potestatem habere, nedum ex sacrae Scripturae testimonio dictisque Patrum ac aliorum Romanorum Pontificum, sacrorumque canonum decretis sed propria etiam eorumdem Conciliorum confessione manifeste constat. Sane claves regni caelorum, uni creditas Petro, item ligandi solvendi-que potestatem Apostolis una cum Petro collatam, sacrae litterae testantur: at vero summam potestatem sine Petro et contra Petrum unde Apostoli acceperint, nunquam est testatum. Profecto a Iesu Christo nullo pacto acceperunt. Quibus de caussis, Concilii Vaticani decreto, quod est de vi et ratione primatus Romani Pontificis, non opinio est inducta nova sed vetus et constans omnium saeculorum asserta fides<sup>1)</sup>.

Neque vero potestati geminae eosdem subesse, confusionem habet administrationis. Tale quicquam suspicari, primum sapientia Dei prohibetur, cuius consilio est temperatio isthaec regiminis constituta. Illud praeterea animadvertendum, tum rerum ordinem mutuasque necessitudines perturbari si bini magistratus in populo

<sup>1)</sup> Sess. IV, cap. 3.

що канонъ XXVIII. Собора Халькидоньского, понеже не мавъ согласія и поваги Столицѣ Апостольской збостававъ мовбы рѣчь безъ значеня. Слушно протое постановивъ Левъ X. въ пятѣмъ Соборѣ Лятераньскѣмъ: „Що лишъ кождоразовый Папа римскій, яко маючий повагу надъ всѣми соборами, посѣдає повне право и власть такъ заповѣданя, переложеня, якъ и розвязаня соборѣвъ, що не лише зъ свѣдоцтва св Писанія и реченій Отцѣвъ и другихъ Папѣвъ Римскихъ и рѣшеній священныхъ канонѣвъ, но такожъ зъ власного збзнаня тыхъ же Соборѣвъ являє ся“. И дѣйстно св. Письмо посвѣдчає, що ключъ царства небесного повѣренъ одному Петрови, такъ само власть вязати и розрѣшати надана Апостоламъ разомъ съ Петромъ: но ѳтъ кого бы же Апостолы найвышу власть отримали безъ Петра и противъ Петра, не есть нигде посвѣдчено. Завѣрно що ѳтъ Іисуса Христа ніякимъ способомъ не отримали. — Задля тыхъ поводѣвъ рѣшенемъ Собора Ватиканьского (тымъ), котре есть о силѣ и природѣ Первенства Папы Римского, не есть введена нова гадка. но стверджена и постоянна вѣра всѣхъ вѣковъ. (Засѣд. IV. гл. 3.).

Но и нема ніякого замѣшаня въ завѣдованю, зъ тои причины, що тѣ же самѣ подлягають полвѣйной власти. Щось такого подозрѣвати забороняє намъ передовсѣмъ мудрѣсть Бога, котрого совѣтомъ установлене таке устройство правленя. Крѣмъ того запримѣтити належить, що тогды нарушає ся порядокъ рѣчей и взаимнѣ ѳтносины, если бы обидвѣ зверхности въ народѣ були того самого степеня,

sint eodem gradu, neutro alteri obnoxio. Sed romani pontificis potestas summa est, universalis, planeque sui iuris; episcoporum vero certis circumscripta finibus, nec plane sui iuris: Inconveniens est, quod duo aequaliter super eundem gregem constituentur. Sed quod duo, quorum unus alio principalior est, super eandem plebem constituentur, non est inconveniens et secundum hoc super eandem plebem immediate sunt et Sacerdos parochialis et Episcopus et Papa<sup>1)</sup>. Romani autem Pontifices, officii sui memores, maxime omnium conservari volunt quicquid est in Ecclesia divinitus constitutum: propterea quemadmodum potestatem suam ea qua par est cura vigilantiaque tuentur, ita et dedere et dabunt constanter operam ut sua Episcopis auctoritas salva sit. Imo quicquid Episcopis tribuitur honoris, quicquid obsequii, in omne sibimetipsis tributum deputant. Meus honor est honor universalis Ecclesiae. Meus honor est fratrum meorum solidus vigor. Tunc ego vere honoratus sum, cum singulis quibusque honor debitus non negatur<sup>2)</sup>.

His quae dicta sunt, Ecclesiae quidem imaginem atque formam ex divina constitutione fideliter expressimus. Plura persecuti de unitate su-

жадна (зъ нихъ) не підлягаючи другій. Но власть Папы Римского есть найвысша, вселенська и совсѣмъ самостоятельна, „Не ѿповѣдно есть, чтобы двоихъ зарѣвно постановленныхъ было надъ тымъ самымъ стадомъ. Но не есть не ѿповѣднымъ, чтобы двоихъ зъ котрыхъ одинъ старшій есть ѿ другого, надъ тымъ самымъ народомъ поставленъ были; и пѣсля того есть се, що надъ тымъ самымъ народомъ стоятъ непосредно и нарѣхъ и Еписконъ и Папа“. (Св. Тома въ IV. Сентенц. гл. XVII, роз. 4. на вопр. 4, точка 3.). Римскій же Папы на свѣй обовязокъ, хотятъ передъ всѣмъ наибѣльше, чтобы заховалося все то, що Богомъ установлено въ Церквѣ: прѣтое якъ защищаютъ съ тою яка годить ся старанностию и чуйностию свою власть, такъ само и прикладали ся и постоянно прикладати ся будутъ, чтобы принадлежна Епископамъ повага цѣлою (ненарушеною) зѣстала. Що бѣльше, яка небудь честь, яке небудь поважане ѿдае ся Епископамъ, все то уважають они мѣбѣ оказане имъ самимъ. „Моя честь есть честь вселенской Церкви. Моя честь есть крѣпка жизненнѣсть моихъ братьей. Я тогда правдиво есмь почитанный, коли не ѿказуе ся жадному зъ нихъ принадлежна честь“. (Св. Григорій Вел. Послан. кн. VIII., послане 30. до Евлогія).

Тымъ що було сказано, начерталисьмо вѣрно образъ и видъ Церкви пѣсля Божого установления. Обширнѣйше розправляли мы о едности и выложилисьмо достаточно, якою божественный Основатель тую же мати хотѣвъ и на якѣй основѣ она мала зберегати ся. Не маємо причины

<sup>1)</sup> S. Thomas in IV. Sent. dist. XVII, a. 4, ad q, 4, ad 3.

<sup>2)</sup> S. Gregorius M. Epistolarum lib VIII, epist. XXX, ad Eulogium.



mus; cuiusmodi hanc esse, et quo conservandam principio divinus auctor voluerit, satis explicavimus. Quotquot divino munere beneficioque contigit. ut in sinu Ecclesiae catholicae tamquam ex ea nati vivant, eos vocem Nostram apostolicam audituros, non est cur dubitemus: Oves meae vocem meam audiunt<sup>1)</sup>. Atque hinc facile sumpserint quo et erudiantur plenius, et voluntate propensiore cum pastoribus quisque suis et per eos cum pastore summo cohaereant, ut tutius queant intra ovile unicum permanere, fructuumque ex eo salutarium maiorem ubertatem capere. Verum aspicientibus Nobis in auctorem fidei et consummatorem Iesum<sup>2)</sup>, cuius vicaria potestate, tametsi impares dignitati et muneri, fungimur, caritate eius inflammatur animus; illudque de se a Christo dictum, de Nobismetipsis non sine causa usurpamus: Alias oves habeo, quae non sunt ex hoc ovili: et illas oportet me adducere, et vocem meam audient<sup>3)</sup>. Nos igitur audire et caritati Nostrae paternae obsequi ne recusent, quotquot sunt, qui impietatem tam late fusam oderunt, et Iesum Christum Filium Dei eundemque servatorem generis humani agnoscunt et latentur, sed tamen vagantur ab eius Sponsa longius Qui Christum sumunt, totum sumant neesse est. Totus Christus caput et corpus est: caput unigenitus Filius Dei, corpus eius Ecclesia: sponsus et sponsa, duo in carne una. Quicumque de ipso capite a Scripturis sanctis dissentiunt, etiamsi in omnibus locis inveniantur in quibus Ec-

сумнявати ся, що услухають нашого Апостольского голосу всѣ, котрымъ послѣ Божого дарованя и добродѣйства припало въ лонѣ католицкои Церкви яко зъ нею зродженымъ жити: „Овци моя гласа моего слушаютъ“. (Іоан. X. 27.). Изъ отси будутъ они могли легко спознати, якъ бы и докладнѣйше поучити ся, и звязати ся прихильнѣйшою волею каждый съ своими Пастырями, а черезъ нихъ съ найвысшимъ Пастыремъ, чтобы безпечнѣйше могли позбавати посередъ единой овчарнѣ и разыскувати зъ того бѣльше обиле спасенныхъ плодовъ. Но взираючи на Начальника вѣры и совершителя Іисуса (ко Евр. XII. 2), которого намѣстничу власть, хотя неудольнѣ до такого достоинства и уряду, справуемъ, розжарюе ся душа наша его любовію; и оно о собѣ Христомъ выреченѣ, намъ самымъ не безъ причины присвоюемъ: „Ины овци имамъ, яже не суть отъ двора сего; и тыя ми подобаетъ привести и гласъ мой услышатъ“. (Іоан. X, 16.). — Найогже не отказують ся Насъ послуhati и повинувати ся Нашой отцѣвской любви всѣ тѣ, котры ненавидятъ безбожностъ такъ широко розлившу ся и узнають и визнають Іисуса Христа Сына Божого, яко Спасителя роду людского, но такы блукають ся подальше отъ Его Обручницѣ. Тѣ що пріймають Іисуса, треба чтобы Его цѣлого приняли: „Цѣлый Христосъ есть головою и тѣломъ: голова (есть) едиnorodный Сынъ Божій, тѣло, Церковь его: Женихъ и невѣста двое въ единомъ тѣлѣ. Всѣ, котры не годятъ ся съ св. Письмомъ, що до самой головы, хотя бы узнавали всѣ прочіе мѣста, въ котрыхъ означена есть Цер-

<sup>1)</sup> Іоан. X, 27.

<sup>2)</sup> Евр. XII, 2.

<sup>3)</sup> Іоан. X, 16.



clesia designata est, non sunt in Ecclesia. Et rursus, quicumque de ipso capite Scripturis sanctis consentiunt, et unitati Ecclesiae non communicant, non sunt in Ecclesia<sup>1)</sup>. Ac pari studio ad eos provolat animus Noster, quos impietatis non funditus corrumpit pestilens afflatus, quique hoc saltem expetunt, sibi patris esse loco Deum verum, terroe caelique opificem. Hi quidem apud se reputent ac plane intelligant, numerari se in filiis Dei nequaquam posse, nisi fratrem sibi Iesum Christum simulque Ecclesiam matrem adsciverint. Omnes igitur peramanter, sumpta ex Augustino ipso sententia, compellamus: Amemus Dominum Deum nostrum, amemus Ecclesiam eius: illum sicut patrem, istam sicut matrem. Nemo dicat: ad idola quidem vado, arreptitios et sortilegos consulo, sed tamen Dei Ecclesiam non relinquo: catholicus sum, Tenens matrem, offendisti patrem. Alius item dicit: absit a me, non consulo sortilegum, non quaero arreptitium, non quaero divinationes sacrilegas, non eo ad adoranda daemonia, non servio lapidibus: sed tamen in parte Donatistum. Quid tibi prodest non offensus pater, qui offensam vindicat matrem? Quid prodest si Dominum confiteris, Deum honoras, ipsum praedicas, Filium eius agnoscis, sedentem ad Patris dexteram confiteris, et blasphemias Ecclesiam eius?... Si haberes aliquem patronum, cui quotidie obsequeris; si unum crimen de eius

ковъ, не суть въ Церквѣ. А знову всѣ, що згоджують ся съ св. Письмомъ що до самои головы, а не участвуютъ въ едности Церкви не суть въ Церквѣ“. (Св. Август. Послан. противъ Донат., або о едност. Церкв. гл. IV. ч. 7.). А съ рѣвнымъ усердемъ вносить ся духъ Нашъ, до тыхъ, котрыхъ зараженный подухъ безбожности еще до дна не зѣпсувъ и котрѣ по крайнѣй мѣрѣ бажають мати собѣ за отца правдивого Бога творця неба и земли. Тѣ то нехай собѣ розважають и цѣлковито зрозумѣють, що они не можуть причисляти ся до сыновъ Божихъ, наколи не приберуть собѣ за брата Іисуса Христа, а заразомъ Церковь за мать. До всѣхъ отже звертаємъ ся съ повною любовью выразами взятыми изъ св. Августина: „Любѣмъ Господа Бога нашего, любѣмъ Его Церковь: Его яко Отца, тую яко мать. Никто най не говоритъ: Иду вправдѣ до идолѣвъ, раджу ся чародѣѣвъ и ворожбитѣвъ, но таки не покидаю Церкви, есмь католикомъ. Держачи бо ся матери, оскорбивъ есь отца. Другій знова говоритъ: Нехай мя Богъ хоронить, не раджу ся у ворожбитѣвъ не шукаю чародѣя, не шукаю святотатскихъ предсказанъ, не иду поклонятися діяволамъ, не служу камѣнямъ, однако належу до сторонництва Доната. На що тобѣ придасть ся неображенный отецъ, котрый жадае наказания за ображену мать? На що тобѣ придасть ся, що Господа визнаешь, Бога почитаешь, Его проповѣдуешь, Его Сына узнаешь, визнаешь сидячого по правицѣ Отца, а

<sup>1)</sup> S. Augustinus, *Contra Donatistas Epistola, sive De Unit. Eccl.* cap. IV, n. 7.



coniuge diceret, unum quid domum eius intraret? Tenete ergo, carissimi, tenete omnes unanimiter Deum patrem et matrem Ecclesiam<sup>1)</sup>.

Plurimum æisericordi Deo confisi, qui maxime potest animos hominum permovere, et unde vult, et quo vult, impellere benignitati eius universos, quos in oratione spectavimus, vehementer commendamus. Caelestium vero donorum auspicem et benevolentiae Nostrae testem vobis, Venerabiles Fratres, Clero populoque vestro Apostolicam benedictionem peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud Sanctum Petrum die XXIX Iunii, An. MDCCCLXXXVI, Pontificatus Nostri decimo nono.

**LEO PP. XXX.**

<sup>1)</sup> *Enarratio in Psal. LXXXVIII, sermo II, n. 14.*

хулишь Его Церковь?.. Если бысь мавъ якого опѣкуна, котрому бысь щоденно угождавъ, а сказавъ бысь оденъ докѣръ противъ его жены, чи ввѣйшовъ бысь коли до Его дому? Держѣть ся отже вселюбезнѣйшій, держѣть ся всеъ однодушно Бога Отца и Его Матери Церкви". (Выясненія до Пс. LXXXVIII, бесѣд. II. ч. 14.)

Мы уповаючи весьма много на милосерднаго Бога, котрый може наибольше взрушити умы людей и спонукати ихъ зъ ѣтки и куды хоче, усиленно поручаемъ добротѣ Его всехъ котрыхъ въ бесѣдѣ Нашѣй малисмо на взяждѣ. Яко же задатокъ небесныхъ дарѣвъ и доказъ Нашого благоволенія для Васъ удѣляемъ Вамъ, Почтеннѣй Братя, Духовенству и нашему народови съ повною любовью Апостольске благословеніе.

Дано въ Римѣ при св. Петрѣ 29-го Червця 1896, въ девятнадцатѣмъ роцѣ Нашого Понтификату.

**Левъ Папа XIII.**

\*

\*

\*

Святѣйшій Отецъ Левъ Папа XIII. печаливый пастырь о добро стада своего по примѣру Найвысшего Пастыря Господа нашего Иисуса Христа, — котрый оставивши девяностодевять овецъ иде за единою погибшою, щобы взявши ю на свое рамя, привести до своего стада, — не щадить своихъ трудѣвъ, помимо приклонного вѣку, щобы привести до неба всехъ тыхъ, за котрыхъ Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ претерпѣвъ муки и смерть на крестѣ. Яко Намѣстникъ Христовъ св. Церкви печалитъ ся неуспно „о благостояніи святыхъ Божіихъ Церквей и соединеніи ихъ“, и можъ сказати поставивъ собѣ за цѣль житія своего пересвѣдчити всехъ, особенно о единѣй спасительнѣй св. Церквѣ Христовѣй, но за котрою нема спасенія. Тую цѣль має такожь Его найновша Енциклика: „О единствѣ Церкви“, котра межі многими Его Енцикликама занимае одно зъ першихъ мѣсць. Въ ней доказуе незбитыми, систематично и легко понятнымъ способомъ уложенными и представленными доводами такъ зъ св. Писма якъ и зъ церковного Преданія установленіе и устроеніе св. Церкви черезъ Иисуса Христа и поставленіе св. Петра и его Наслѣдникѣвъ головою той же Церкви, передъ всемъ же,



що тая Церковь може бути лише єдиною, такъ якъ лише одинъ єсть Христосъ, одно крещеніє, одна наука Христова и одна вѣра. — Въ тій Енциклиці знайде кождий католицкій Христіанинъ внутренне задоволенє и перейме ся вдячністю къ Господу Богу, що позволивъ єму стати ся членомъ єдиноспасительной св. Церкви, а некатоликъ доброї волѣ и чистого сердца буде мати сильну побудку приступити до соединенія съ тою же Церквою; священникъ же знайде много цѣнного матеріалу до проповѣдей о Церквѣ, Її основаню, устроєню, єдинствѣ и о Її начальствѣ ту на землі.

Подаємъ ю протое до загальної вѣдомости такъ въ оригинальнѣмъ текстѣ латинськѣмъ якъ и въ переводѣ рускѣмъ, маючи въ Бозѣ надѣю, що Всечестне Духовенство користаючи зъ неї въ своихъ духовныхъ наукахъ не одного въ св. вѣрѣ вскрѣпить, и не одного доси сумнѣваючого ся або рѣвнодушного на правдиву дорогу до вѣчного спасенія спровадитъ.

Благодать Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа буди со всѣми вами.

Дано въ Перемышлі при Катедральнѣй Церквѣ Рождества св. Іоанна Крестителя 3 (15) Марта 1897.

**Константинъ,**  
Епископъ.

Ч. 20.

Ч. 113/орд.

При тутешной катедральной канітулѣ опорожнене єсть мѣстце Пралата Архіпресвитера.

Конкурсъ на посаду  
Архіпресвитера.

О достоинство тоє, съ котрымъ сполучена єсть дотація 1.800 зл. рѣчно и вѣольне мешкане, убѣгати ся могутъ священники безженнїи або вѣдовцѣ.

Дотычнїи поданія отвѣтно заосмотренїи належитъ до дня 30. Цвѣтня 1897 Еп. Ординаріятовѣ предложити.

Отъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 2. Цвѣтня 1897.

Ч. 21.

Ч. 1303.

Симъ опредѣляє ся речинцѣ до испытѣвъ конкурсовыхъ о бенефіціи душ-пастырскїи: I. день 11. и 12. Мая 1897. II. день 3. и 4. Листопада 1897.

Речинець до испытѣ-  
ту конкур. на бене-  
фиции.

Кандидаты желающїи пѣддати ся испытѣви конкурсѣвому должнїи при I. речинци внести свои поданія до 3. Мая, при II. речинци до 25. Жовтня, самїи же въ означенныхъ до испытѣа дняхъ лично явити ся.

Отъ Еп. Ординаріята.

Перемышль, дня 22. Марта 1897.



Ч. 1644.

Резинецъ испытуетъ на катихетовъ до школъ народныхъ и выдѣловыхъ.

Дня 18. и 19. Мая 1897 отбуде ся въ Перемышля испытъ квалификаційный на катихетовъ при школахъ народныхъ и выдѣловыхъ, до котораго священники и слушатели четвертого року богословія приступити могутъ.

Предметы испытъ суть всѣ тѣ, які въ згаданныхъ школахъ выкладаются, именно: Библійна исторія, догматика и моральна въ объемѣ катихизма, літургика, а кромѣ того короткій поглядъ на исторію церковную, и катихитика.

Кандидаты намѣряющі до того испытъ приступити, мають свои прошенія до дня 10. Мая с. р. Еп. Ординаріатови предложити.

Отъ Еп. Ординарія.

Перемышль, дня 1. Цвѣтня 1897.

## ХРОНИКА.

### Именованія:

- Ч. 1425. Всеч. о. Ковшевичъ Михаилъ дотеперѣшній завѣдатель деканата Варяжскаго, им. дѣйствительнымъ деканомъ.  
Ч. 889. Всеч. Ясеницкій Михаилъ парохъ въ Монастырци им. завѣдателемъ деканата Лѣскаго.

### Отличія крылошаньскі получили:

- Ч. 1102. Всеч Кручковскій Михаилъ парохъ въ Нагачовѣ дек. Яворѣвскаго.  
„ 1103. „ Гриневецкій Илярій, парохъ въ Смолянѣ дек. Любачѣвскаго  
„ 1105. „ Обушкевичъ Кирилъ пар. въ Змиевискахъ дек. Яворѣвскаго.  
„ 1425. „ Ковшевичъ Михаилъ дек. Варяжскій и парохъ въ Ульѣвѣ.  
„ 1533. „ Левицкій Емилианъ, парохъ въ Тартаковѣ дек. Сокальскаго.

Отъ Еп. Консисторіи.

Перемышль, дня 2. Цвѣтня 1897.

Константинъ  
Епископъ.